

Forskningsbaseret evaluering af Arla MADmovers

Af Jacob Højgaard Christensen og Karen Wistoft, DPU, Aarhus Universitet

Indholdsfortegnelse

Om MADmovers.....	2
Formålet med den forskningsbaserede evaluering	2
Evalueringsforløb og dataindsamling.....	2
Resultat af dataindsamling	3
Sammenfatning af resultater	3
Lærerevalueringen	4
Elevevalueringen.....	6
Overordnet vurdering	7
Anbefalinger.....	8
Bilag 1: Resultater af spørgeskemaundersøgelse blandt lærere	9
Bilag 2: E-mail respons fra lærere	20
Bilag 3: Resultater af spørgeskemaundersøgelse blandt elever.....	23
Bilag 4: Præsentation af udvalgte resultater	38

Om MADmovers

MADmovers er et undervisningsforløb målrettet 6. klassetrin i grundskolen. Intentionen er, at eleverne igennem fire faser (fire MADmoves) skal udforske deres måltidsvaner og være med til at skabe bedre rammer om deres mad og måltider i skolen. Eleverne skal i forløbet omsætte egne ideer til handlinger for selv at være med til at forbedre klassens måltidskultur. Der er fokus på at reflektere og forholde sig kritisk til mad, måltidsvaner og -kultur. Forløbet bestræber på at være tværfagligt, og der lægges op til at inddrage fag såsom dansk, matematik, madkundskab, biologi, natur/teknologi og eventuelt også understøttende undervisning. Når læreren har tilmeldt sin klasse til MADmovers, så får denne tilsendt en læremiddelkasse med en pædagogisk vejledning, elevøvelser, opgaveark, plakater til klasselokalet og materialer til øvelserne.

Undervisningsmaterialet tager afsæt i folkeskolens tværgående tema 'innovation og entreprenørskab' samt det (obligatoriske, men timeløse) fag 'sundheds-og seksual undervisning og familiekundskab'.

Konceptet er blevet afprøvet i region Midtjylland i skoleåret 2017/2018. Med afsæt i erfaringerne derfra blev MADmovers videreudviklet didaktisk og efterfølgende udbredt til hele landet i skoleåret 2018/2019. Der er i dette skoleår uddelt 400 kasser med undervisningsmaterialet til 280 forskellige lærere, som selv har bestilt det. Der var lagt op til, at MADmovers skulle afvikles i uge 47 og 48, 2018. Dette igennem 10 sammenhængende lektioner for hver klasse. Endvidere var der lagt op til, at klassen skulle følge op på deres løsninger i uge 14, 2019. Der afholdtes desuden gratis lærerkurser i uge 40 og 41.

MADmovers er udviklet af Arla Foods i samarbejde med Arla Fonden og en række fagfolk med viden inden for didaktik, formidling og ernæring.

Formålet med den forskningsbaserede evaluering

Evalueringen af MADmovers har til formål at få viden om undervisningsmaterialets anvendelighed, og undersøge om materialets didaktiske intentioner virker efter hensigten, om der er elementer, der ikke virker, samt hvordan elever og lærere oplever MADmovers. Endvidere er det intentionen at undersøge projektets udbredelse – om lærere der bestiller materialet, også får det brugt.

Evalueringsforløb og dataindsamling

Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse (DPU) har gennemført evalueringen ved, at udarbejde og sende elektroniske spørgeskemaer til alle lærere der har bestilt undervisningsmaterialet. Lærerne har modtaget et link til et spørgeskema målrettet eleverne, som lærerne er blevet opfordret til at videredistribuere. Lærerne er også blevet opfordret til at bruge 10 minutter af klassens tid til at lade eleverne udfylde skemaet, der oplagt kunne fungere som en refleksionsøvelse som afslutning på undervisningsforløbet. I alt er evalueringen distribueret til 280 e-mailadresser, og dataindsamlingen er foregået fra d. 21/11 – 2018 til d. 1/2 – 2019. Derudover er der gennemført fokusgruppeinterviews på to skoler med en gruppe elever og én lærer hvert sted. Fokusgruppeinterviewene har til formål, at supplere resultaterne fra

spørgeskemaundersøgelserne og, at tilvejebringe mulige forklaringer på de resultater der fremtræder deri.

DPU gennemførte en lignende forskningsbaseret evaluering af MADmovers i 2017, hvilken bidrog til videreudvikling af projektet. Endvidere har den første evaluering bidraget til at kvalificere nærværende evaluering i form af, at spørgsmål er blevet justeret med afsæt i erfaringerne fra den første evaluering.

Resultat af dataindsamling

Af de i alt 280 lærere, som har modtaget invitation om at deltage i undersøgelsen, har i alt 84 responderet. Herudaf har 58 af disse lærere besvaret spørgeskemaet, og yderligere har 26 responderet via mail, at de ikke har gennemført undervisningsforløbet. Dette betyder, at vi har fået svar fra 30 % af de lærere som har modtaget spørgeskemaet. 21 % har svaret via spørgeskema, og 9 % har svaret via e-mail. Svarprocenten må betragtes som værende lav, også selvom lave svarprocenter er forventelige med den valgte metode. Ofte vil e-mails fra respondenter ikke blive inddraget i en analyse som denne, ligesom de ikke medregnes i svarprocenten. Vi har dog valgt at inddrage dem, fordi der heri er flere begrundelser for, hvorfor undervisningsforløbet ikke er gennemført, hvilket vi betragter som vigtig viden.

Fra eleverne har vi fået 192 svar, hvilket også er et relativt lavt tal i betragtning af, at undervisningsmaterialet er uddelt i 400 eksemplarer/klassesæt. En egentlig svarprocent er ikke mulig at beregne for eleverne, da det ikke vides, hvor mange elever der på landsplan har deltaget i MADmovers undervisningsforløb. Selvom antallet af respondenter er beskedent i betragtning af, at dette er en kvantitativ undersøgelse, så er der nogle tendenser i resultaterne, som vi på et deskriptivt analyseniveau finder interessante. Hvad angår resultaterne af spørgeskemaet til eleverne, så er der også statistisk signifikante resultater, når sammenhænge mellem variabler analyseres.

Den relativt lave svarprocent i begge undersøgelser kan til dels forklares ud fra, at undervisningsforløbet i mange tilfælde ikke er blevet gennemført, hvilket vi vender tilbage til senere. En anden mulig forklaring har vi fra én enkelt lærer, som har meddelt os, at hun i den periode, hvor spørgeskemaerne blev distribueret, også blev inviteret til at deltage i ni andre spørgeskemaundersøgelser. Antageligt er hun ikke den eneste lærer, der har været i en sådan situation, hvilket kan være årsagen til, at mange lærere har fravalgt at deltage i denne undersøgelse.

Sammenfatning af resultater

I de følgende afsnit præsenteres hovedresultaterne fra henholdsvis lærer- og elevevalueringen samt interviewundersøgelserne. Udskrift af samtlige resultater fra de to spørgeskemaundersøgelser ses i Bilag 1 og 3, i form af tabeller og diagrammer der viser svarfordelinger for alle spørgsmål. Bilag 2 er en anonymiseret liste, med respons givet per e-mail fra lærere. Udvalgte analyser og resultater ses i bilag 4, hvilket er en opsamlende præsentation givet som afslutning på denne evaluering.

Lærerevalueringen

Samlet har 35 af lærerne svaret via spørgeskema eller mail, at de af forskellige årsager ikke har gennemført undervisningsforløbet. Det svarer til 42 % af de lærere som indgår i undersøgelsens sample. Læseren skal her være opmærksom på den lave svarprocent, og derfor vil vi også være påpasselige med at afgøre, om dette resultat er generaliserbart på tværs af alle lærere som har bestilt undervisningsmaterialet. Men det er vores vurdering, at det er en væsentlig udfordring for projektet, at undervisningsforløbet ikke gennemføres på mange af de skoler som har modtaget undervisningsmaterialet. Begrundelserne for hvorfor undervisningsforløbet ikke er blevet gennemført er forskellige, men der er også nogle begrundelser som går igen. At læreren ikke kan finde tid til undervisningsforløbet er den mest hyppige begrundelse. Dette kan være fordi andre undervisningsopgaver bliver prioriteret højere, eller fordi læreren overraskes af undervisningsforløbets omfang og derfor fravælger det. En anden begrundelse, som hyppigt fremtræder, er, at den lærer som har bestilt materialet er blevet sygemeldt, er gået på barsel, har skiftet job eller på anden måde ikke længere fungerer som lærer for sin klasse. Dette indikerer, at undervisningsforløbet i mange tilfælde er koblet op på én enkelt lærer, som gennemførelsen så bliver afhængig af. En tredje hyppig begrundelse er, at undervisningsforløbet er anderledes, end læreren har forventet. Eksempelvis har 52 % af respondenterne undervisningsfag i madkundskab, og flere af disse tilkendegiver, at det overrasker dem, at projektet ikke er et madkundskabsprojekt, men nærmere et projekt der omhandler forbedring af spisepauser, som de vil karakterisere som et "klassens time-projekt". Nogle lærere har tilkendegivet, at undervisningsforløbet oplagt kunne gennemføres på 5. klassestrin således, at det går forud for madkundskab, som eleverne ofte påbegynder i 6. klasse.

Blandt spørgeskemaets respondenter er det 26 % af lærerne som har deltaget på MADmovers kursus. Alle disse svarer, at kurset i tilstrækkelig grad har rustet dem til at gennemføre forløbet, og alle svarer, at de finder underviserne på kurset fagligt kompetente. Næsten alle tilkendegiver, at kurset motiverede dem til at gennemføre forløbet. Der er 31% som mener, at indholdet var for omfattende, imens 17 % mener, at indholdet var mangelfuldt. Størstedelen (83 %) finder indholdet passende.

53 % af respondenterne er klasselærere for den klasse, som de har gennemført MADmovers sammen med. Blandt de der ikke er klasselærere, har klasselæreren i 72 % af tilfældene også været involveret i undervisningsforløbet.

Lærerne vurderer i langt overvejende grad, at niveauet for de opstillede læringsmål passer godt til deres elever. Desuden vurderes omfanget af læringsmål i langt overvejende grad at være passende. Lærerne bliver også bedt om at vurdere, i hvor høj grad deres elever indfrier læringsmålene. Svarkategorierne hertil er en seks punkt likert skala, og 60 % af lærerne har valgt kategorien "I nogen grad" og 17 % "I høj grad", hvilket for begge kategorier er på den mest positive side af skalaen. Men ingen vælger at svare "I meget høj grad". I forhold til resultater fra lignende projekter, hvor vi har brugt samme evalueringsmetode, så er det en relativt lav vurdering af

læringsudbyttet¹. 9 % af lærerne svarer "Slet ikke" til spørgsmålet om, i hvor høj grad de vurderer, at deres elever indfrier læringsmålene for MADmovers undervisningsforløbet. De der svarer, at eleverne slet ikke indfrier læringsmålene, er alle respondenter som ikke har gennemført forløbet, hvilket vi har undersøgt via krydstabuleringsanalyse.

Lærerne er generelt meget positive over for opgavernes omfang, indhold og udformning. Lærerne giver også perspektiver på, hvilke dele af opgaverne der ikke fungerer for dem. De indsamlede data indikerer, at det er meget forskelligt og dermed kontekstafhængigt, hvilke udfordringer de er stødt på. Særligt i forhold til at gennemføre undervisningsaktiviteterne, og dermed også hvor godt de forskellige opgaver har fungeret i deres undervisning. Dette kan skyldes, at lærerne har gennemført undervisningen forskelligt. Eksempelvis er det 27 % af lærerne som tilkendegiver, at de har fulgt strukturen/processen, som den er beskrevet i projektets vejledning. 64 % af lærerne responderer, at de har ladet sig inspirere af vejledningen og derefter tilpasset forløbet til egen klasse. 9 % tilkendegiver, at de har lavet deres egen version af MADmovers, som er væsentligt anderledes, end det undervisningsforløb der er beskrevet i vejledningen. Udsagnene fra lærerinterviewene indikerer, at lærerne generelt gerne vil følge undervisningsforløbet, som det er skitseret i lærervejledningen, men at de i mange tilfælde må justere det i forhold til deres rammer og ressourcer på den enkelte skole.

Blandt lærerne har 47 % arbejdet med MADmovers i faget madkundskab. 34 % har arbejdet med MADmovers i Dansk, og 19 % har arbejdet med MADmovers i Natur og teknologi. Øvrige fag er også repræsenteret, men i et lille omfang. Der er 21 % som svarer, at de har arbejdet med MADmovers i forbindelse med understøttende undervisning. 50 % af lærerne svarer, at forløbet er gennemført som del af et enkelt fag, imens 26 % har arbejdet tværfagligt. De resterende lærere har eksempelvis gennemført forløbet i form af en emneuge, eller som et forløb om innovation og entreprenørskab, eller som temadage.

Lærerne er entydigt positive over materialets design, udformning, overskuelighed, brugervenlighed og æstetik. De beskriver det med ord som flot, indbydende, lækkert, overskueligt, og let at gå til. Det betragtes som gennemarbejdet og professionelt opsat med et godt layout.

En udfordring som flere lærere fremhæver er, at en stor del af deres elever ved projektets start allerede er godt tilfredse med deres spisepauser. Dermed kan eleverne have svært ved at se meningen med undervisningsforløbet, og det kan være svært for eleverne, at identificere deres udfordringer. Via fokusgruppeinterviews undersøgte vi denne problemstilling, der også var gældende på de to skoler, som vi besøgte. Her tilkendegav både elever og lærere, at undervisningsforløbet alligevel var meningsfyldt, spændende og sjovt, hvilket ifølge dem særligt var pga. undervisningsformen karakteriseret af innovation, elevdeltagelse og samarbejde. Eleverne fremhæver i denne sammenhæng, at det er rart at blive hørt og få oplevelsen af, at man kan påvirke rammerne i skolen. På de to skoler, som vi besøgte, har MADmovers således fungeret som et talerør for at eleverne kan italesætte deres utilfredshed med eksempelvis skoledagens længde og pauser generelt. På den ene skole tilkendegav eleverne ligefrem, at de gerne ville have

¹ Eksempelvis hvis resultaterne sammenlignes med evalueringer af projekter som MADlejr, MIT kokkeri og Madkamp.

kortere spisepause, hvis de kunne få en kortere skoledag. I dette tilfælde havde undervisningsforløbet ifølge eleverne gjort dem bevidste om, at de havde et godt socialt fællesskab, og at de var gode til at spise sammen, men at de alle var enige om, at de var utilfredse med andre aspekter af deres hverdag i skolen. I vores optik er det fint, at eleverne har haft en god oplevelse, og at de bliver bevidste omkring deres tilfredshed med egen mad og måltidskultur. Det er også fint, at elever får muligheden for at diskutere emner der optager dem, som ikke har noget med spisepauser, mad og måltider at gøre. Men deres udbytte af MADmovers er i denne henseende, efter vores vurdering, anderledes end projektet intenderer.

Elevevalueringen

De første ni spørgsmål i spørgeskemaet til eleverne er udformet med henblik på at undersøge elevernes vurdering af eget læringsudbytte af at deltage i MADmovers, og spørgsmålene er operationaliseret med afsæt i undervisningsmaterialets læringsmål. Eleverne kan svare på en seks punkt likert skala rangerende fra "Slet ikke" til "I meget høj grad" i relation til, om de vurderer at have opnået læringsmålene. I resultaterne kan det iagttages for alle ni spørgsmål, at besvarelsener er ret spredte, hvilket indikerer meget forskellige vurderinger af udbyttet. Men der er også en gennemgående tendens i form af, at en relativt stor gruppe svarer "Slet ikke", og dermed tilkendegiver en yderst lav vurdering af udbyttet. Konkret er det imellem 17 % og 34 % af eleverne der svarer således på de ni spørgsmål. I den modsatte ende af skalaen kan det iagttages, at relativt få har valgt svarkategorien "I meget høj grad". Ellers så er den mest hyppige svarkategori som eleverne har valgt "I nogen grad", hvilket indikerer en moderat positiv vurdering af udbyttet. Vi har udregnet et gennemsnit for svarerne på hvert af de ni spørgsmål, som relaterer til læringsudbyttet. Det højeste gennemsnit fremtræder, ved det spørgsmål som omhandler elevernes vurdering af, i hvilken grad de har tilegnet sig viden om sund mad. I forlængelse heraf udtaler eleverne i den kvalitative undersøgelse, at selvom de i forvejen havde viden om sund mad, så bidrog undervisningen på en anderledes måde til at minde dem om og "genopfriske" deres viden om sund mad. Spørgsmålet, der omhandler elevernes kompetence til at identificere udfordringer ved deres madvaner, vurderes lavest. Elevudsagnene fra interviewene samt lærernes udtalelser konvergerer hermed, hvor flere (både elever og lærere) tilkendegiver, at de allerede er godt tilfredse med rammerne omkring deres skolemad inden de starter på MADmovers, og dermed har de svært ved at se udfordringer.

Evalueringen er bl.a. andet udformet til at undersøge elevernes oplevelse af at arbejde innovativt, deres oplevelse af at blive involveret og være deltagende, samt deres oplevelse af at samarbejde. Disse faktorer har vi valgt at undersøge, fordi det er didaktiske pejlemærker i projektet. Angående resultaterne heraf, så er data relativt spredte, hvilket indikerer, at de deltagende elever har forskellige oplevelser af, i hvor høj grad de har arbejdet innovativt, er blevet involveret og har samarbejdet på tværs af klassen. Dog er resultaterne overvejende positive i den forståelse, at størstedelen af eleverne responderer på den øverste halvdel af svarskalaen. Det indikerer, at eleverne i høj grad har oplevet, at deltage i en undervisning som er tilrettelagt og gennemført efter MADmovers didaktiske pejlemærker. Når sammenhængen mellem oplevelser af undervisningen og elevernes selvvaluerede læringsudbytte analyseres, så fremtræder der

entydige og statistisk signifikante resultater. For hver enkelt faktor kan det iagttages, at i jo højere grad eleverne oplever at arbejde innovativt, at blive involveret og at samarbejde, jo højere vurderer de deres udbytte. Dermed vurderer vi, at undervisningsmetoderne har potentialet til, at eleverne opnår et udbytte, som er sammenligneligt med det, som MADmovers intenderer.

Fra evalueringen af MADmovers i 2017 erfarede vi, at eleverne kan have svært ved at skelne hver enkelt opgave, når der skal evalueres. Endvidere er det ikke alle elever, der har gennemført alle opgaver, fordi lærerne har tilrettelagt og gennemført undervisningsforløbet anderledes end foreskrevet i vejledningen. Derfor erfarede vi også, at det kan være vanskeligt, at få eleverne til at vurdere hver enkelt opgave i et spørgeskema. I denne evaluering har vi derfor i stedet tilstræbt at undersøge elevernes oplevelser af opgaverne igennem de to åbne spørgsmål: 1) "Hvilken opgave var sjovest og hvorfor?", og 2) "Hvilken opgave var mest kedelig og hvorfor?". Efterfølgende har vi kodet elevernes svar og lavet frekvensanalyser herpå. Disse analyser indikerer, at eleverne er mest begejstrede for opgaverne som er knyttet til det 3. madmove – SKAB. Begrundelserne herfor er oftest relateret til, at eleverne i højere grad aktiveres. Mindst begejstrede er eleverne for opgaverne knyttet til det 1. MADmove – UNDERSØG. Begrundelserne herfor er til dels koblet til den tidligere fremhævede problematik omkring, at eleverne kan have svært ved at se udfordringerne ved deres skolemad, og dermed også hvad de skal undersøge. Men flere elever fremhæver også, at undervisningen i denne fase opleves meget 'stillesiddende', at læreren taler meget, og at de kan have svært ved at se meningen med undervisningen.

Overordnet vurdering

Vi har evalueret projektet af to omgange i henholdsvis 2017 og 2018/2019, og MADmovers er efter vores vurdering et ambitiøst didaktisk reflekteret projekt med en lang række didaktisk gennemreflekterede læringsmål og dertil koblede forslag til undervisningsaktiviteter. Det er også vores vurdering, at undervisningsmaterialet igennem udviklingsfaserne er blevet justeret og forbedret, hvilket lærere og elevers vurderinger bekræfter. Særligt vil vi fremhæve, at materialet i dets nuværende form opleves mere overskueligt til forskel fra første evaluering.

Undervisningsmetoderne og de didaktiske pejlemærker er velvalgte, og når disse praktiseres efter hensigten, vurderer eleverne i høj grad deres udbytte positivt. Projektet har potentiale til at fremme elevernes bevidsthed om udfordringer ved deres skolemad og måltider og bygge videre på elevers eksisterende viden om sundhed, mad og skolemåltider – hvad flere af dem selv betegner "genopfriske" deres viden om sundhed. Endvidere kan MADmovers anvendes til at arbejde med sammenhold, social trivsel, faglighed og elevernes innovative kompetencer.

På trods af de ovennævnte positive perspektiver, så indikerer de to evalueringer, at MADmovers ikke helt indfrier ambitionerne, hvad angår opnåelse af læringsmål og forandring af rammer om mad og måltider i skolen. En udfordring i denne sammenhæng er, at nogle elever kan have svært ved at identificere problemer ved deres spisepauser, hvilket er en forudsætning for, at undervisningsforløbets læringsmål bliver meningsfulde for eleverne at arbejde med.

En anden udfordring er, at forløbet i mange tilfælde ikke bliver gennemført, selvom skolerne har bestilt materialet. De tre hyppigste forklaringer herpå er: 1) At MADmovers nedprioriteres i

forhold til andre undervisningsopgaver. 2) At forløbets gennemførelse er afhængig af én lærer. 3) At indholdet af undervisningsmaterialet er anderledes, end læreren har forventet. Disse forklaringer kan også være en af årsagerne til, at relativt mange lærere har gennemført en undervisning, som er anderledes end den undervisning som er skitseret i vejledningen. I forlængelse heraf er det logisk, at alle læringsmålene i vejledningen ikke indfries.

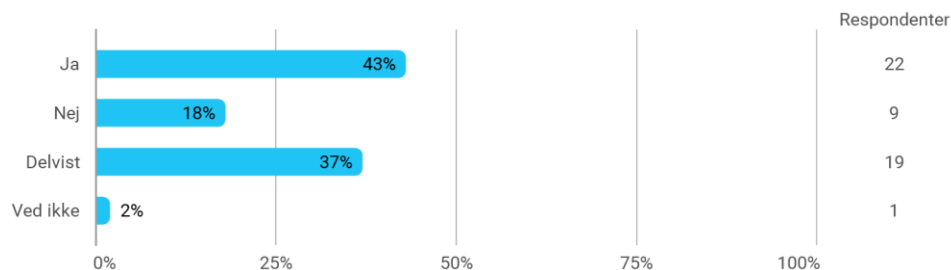
Anbefalinger

På baggrund af den forskningsbaserede evaluering anbefaler vi, at:

- + Det overvejes, hvordan der kan skabes en form for forpligtigelse således, at de lærere der bestiller MADmovers undervisningsmaterialet, rent faktisk forpligter sig på at gennemføre et forløb.
- + Det overvejes, hvordan skolelederne i højere grad kan se, at skolen får et konkret udbytte af at være med – fx gennem øget synliggørelse af efteruddannelsen/kursusforløbene for lærerne og øvrigt udbytte (også fagligt: mæthed, trivsel → øget læring) for skolen, evt. seminar for skoleledere.
- + Det overvejes, at modificere og udbyde MADmovers til 5. klassetrin så flere elever får udbytte af det, før de får madkundskab.
- + Lærerkurserne følges op gennem kontakt med lærerne, når de er tilbage på skolerne og skal i gang med MADmovers.
- + UNDERØG fasen gøres mere meningsfuld á la den virkelighed, som eleverne oplever, så chancen for at de kan se mening med fasen øges. Eksempelvis ved at der skrues ned for undersøgelserne, og der skrues op for konkrete forandrende aktiviteter.
- + Lærerne opfordres til at "tale mindre" og interessere sig seriøst for elevernes ønsker og værdier ift. rammerne om mad og måltider i klassen.
- + Det overvejes, hvordan eleverne selv kan være med til at formulere læringsmål og dermed engagere sig mere i opfyldelsen af dem og i vurderingen af opfyldelsesgraden.
- + Der benyttes en længere tidshorisont til fremtidige evalueringer således, at flere skoler kan nå at gennemføre forløbet, inden der evalueres.

Bilag 1: Resultater af spørgeskemaundersøgelse blandt lærere

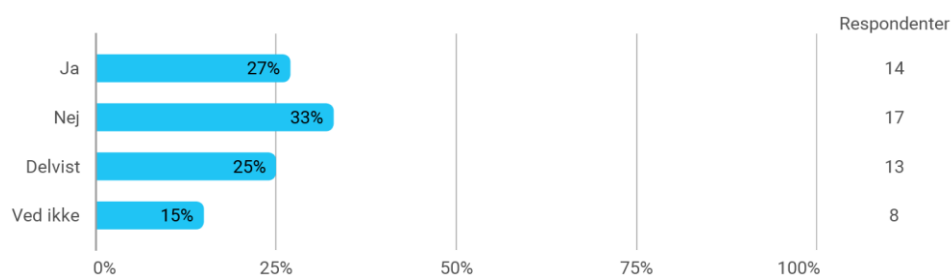
Har I gennemført/forventer I at gennemføre de første tre MADmoves?



Du tilkendegav, at I ikke har gennemført/forventer at gennemføre de første tre MADmoves . Uddyb gerne hvorfor:

- Projektet var ikke hvad jeg troede. På kurset fandt jeg ud af, at det udelukkende var et innovationsprojekt - og ikke et egentligt madprojekt. Det er misvisende at ARLA står bag, men ikke leverer varer/opskrifter som i Go Cook
- Fordi vi i forvejen havde en emneuge i den uge, hvor det skulle gennemføres. Desuden er det mere tidskrævende, end jeg havde forventet. Det kræver en emneuge eller at den lærer, der gennemfører det, underviser klassen i mange timer pr uge.
- Ny lærer i madkundskab. Den forrige fik andre timer. Den nye var ikke så interesseret.
- Klassen har været udfordret på trivselsmæssige punkter og elever med særlig udfordrende adfærd
- Klassen var så heldige at komme på madlejr i uge 38, og derfor valgte jeg ikke at gennemføre MADmoves. Det bliver eventuelt gennemført med en klasse på et senere tidspunkt.
- Manglende tid :-)
- Da der lige pludselig blev trukket et projekt ned over hovedet på os fra kommunal side, var det nødvendigt at fravælge noget og desværre blev det dette.

Forventer du, at klassen gennemfører MADmove 4 FASTHOLD?



Du tilkendegav, at I ikke forventer at gennemføre MADmove 4 FASTHOLD. Uddyb gerne hvorfor:

- Det er en konfliktfyldt klasse
- Se ovenstående
- Manglende tid
- Vi har ikke tid. Men vi inddrager materialet på andre måder
- Jeg kunne ikke få tid til at tage på kurset alligevel.. det gjorde at jeg ikke kom i gang med materialet.

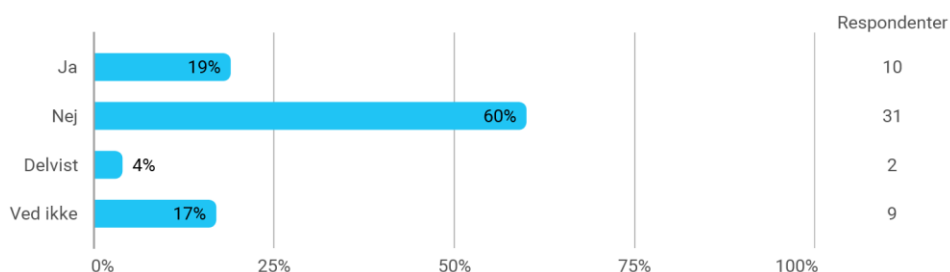
- Jeg blev kastet ind i projektet og vi måtte desværre skifte en kollega ud, som brændte for projektet - hvilket jeg ikke gjorde.
- Vi har madordning på skolen, så eleverne får mad hver dag. De spiser i en spisesal samlet med deres klasselærer. Så mange ting kunne de ikke lave
- Materialet var spændende men vi kunne desværre ikke se os i stand til at følge det fulde materiale derfor blev det en tillempet udgave - hvor 6.klasse arbejdede med materialet i en uge.
- Det er for uoverskueligt for de specialklasser jeg har. Har brugt tid på at gennemføre de tre andre, med de justeringer som det krævede.

Materialet er godt, og ville tilmelde mig igen, hvis jeg var i almindelen.

- Tidsperspektiv
- Manglende tid :-)
- se ovenstående

Forventer du, at klassen deltager i MADmovers SHARE?

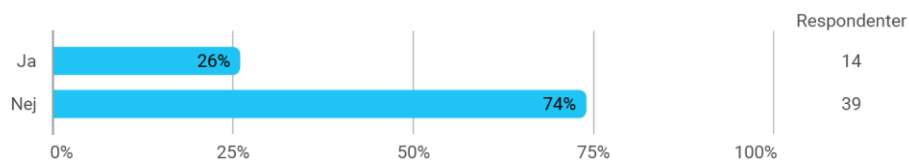
(Den internationale konkurrence hvor eleverne uploader en film, der viser klassens arbejde)



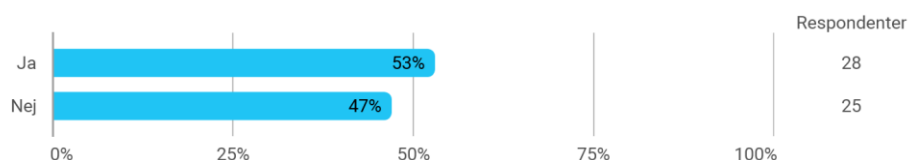
Du tilkendegav, at I ikke forventer at deltage i MADmovers SHARE. Uddyb gerne hvorfor:

- Se ovenstående
- Manglende tid
- x
- Fordi vi har en politik om ikke at dele videoer og billeder fra skolen på nettet.
- Grundet min egen eksamen får jeg ikke arbejdet det i dybden til at ville dele. Jeg vil gerne deltage igen næste år med den nye klasse, da det er et godt projekt.
- Som ovenstående
- Grundet omstrukturering
- Eleverne går ikke op i det som forventet.
- Vi har ikke tid til at lave et ordentlig indlæg.
- Af samme årsag som ovenfor.
- Vi har ikke det fornødne grundlag for at deltage
- Se ovenstående - det er samme begrundelse.
- Har elever som ikke må filmes og deles.
- Jeg havde ikke mulighed for at deltage i kursus og har derfor ikke følt mig helt klædt på til opgaven. Jeg ville gerne afprøve materialet inden jeg kaster mig ud i at skulle dele.
- Tidsperspektiv
- Det er gået op for mig og eleverne, at vi ikke har de store udfordringer med spisepauser, vi har løst rigtig mange af de udfordringer dette projekt tager op. jeg havde haft en anden forventning til projektet ved tilmelding
- Vi har ikke tiden
- Manglende tid :-)
- Se ovenstående

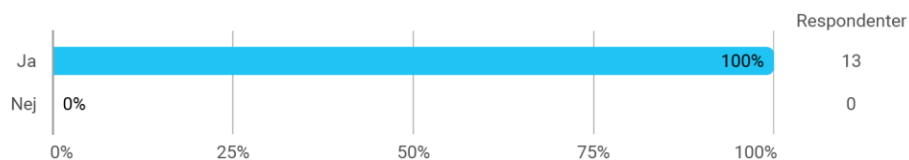
Har du været på MADmovers kursus?



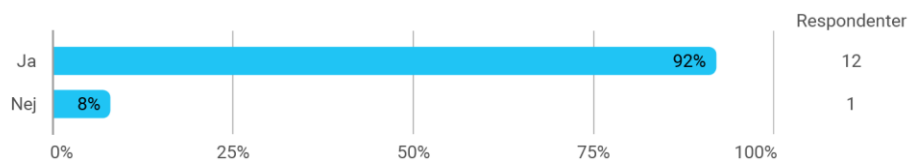
Er du klasselærer, for den klasse der har gennemført MADmovers?



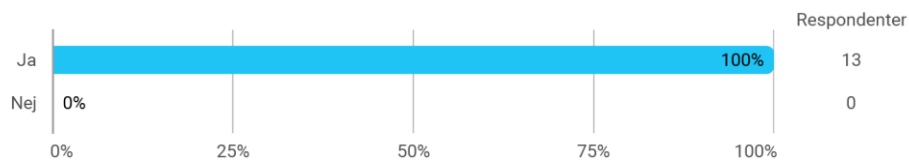
Hvad er din oplevelse af kurset: - Har det i tilstrækkelig grad rustet dig til at gennemføre MADmovers forløbet?



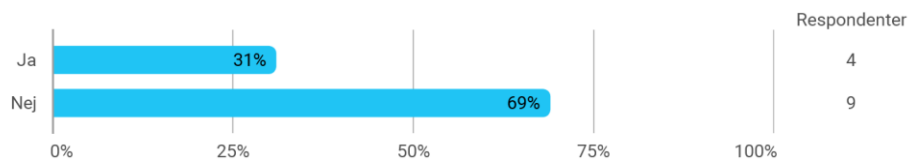
Hvad er din oplevelse af kurset: - Motiverede det dig til at starte forløbet?



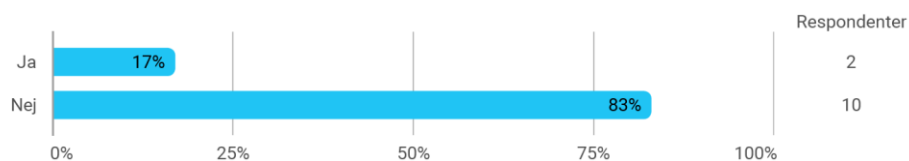
Hvad er din oplevelse af kurset: - Fandt du underviserne fagligt kompetente?



Hvad er din oplevelse af kurset: - Var indholdet for omfattende?



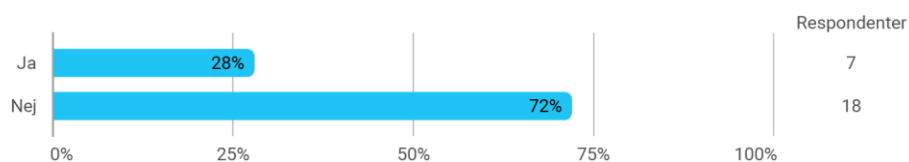
Hvad er din oplevelse af kurset: - Var indholdet mangelfuldt?



Har du andre kommentarer til kurset?

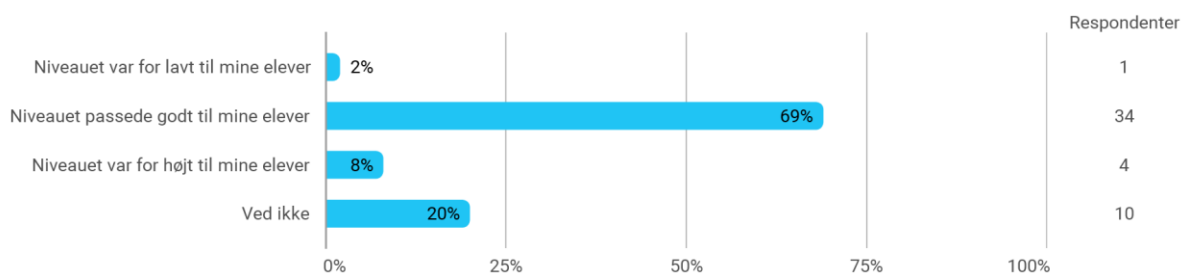
- Det var ikke nødvendigt, da jeg synes, man kunne læse sig til det hele i den fine bog, man fik tilsendt.
- Vi kom ind i en stressende periode og Madmovers kom lidt i baggrunden.
- Det var ikke nyt for mig.
- Man kunne eventuelt inspirere til at lave forskellige niveauer af MM.
- Det er en rigtig god oplevelse, og eleverne nyder allerede godt af deres idéer

Har klasselæreren været involveret i projektet?

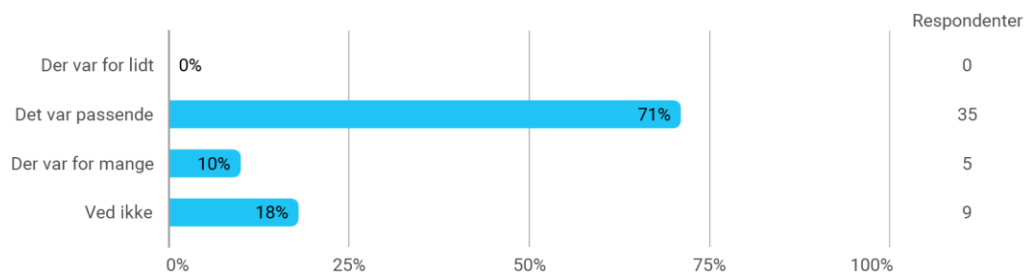


Hvordan vil du generelt karakterisere de opstillede læringsmål?

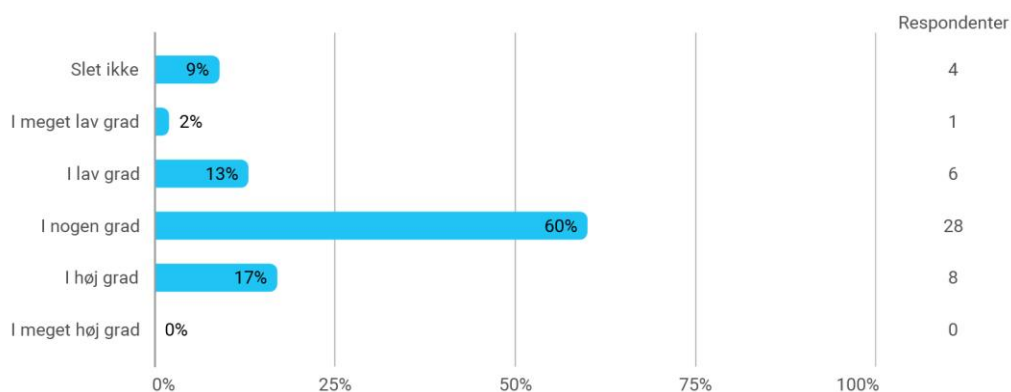
(Se evt. side 6 i den pædagogiske vejledning)



Hvordan vil du generelt karakterisere omfanget af læringsmål?



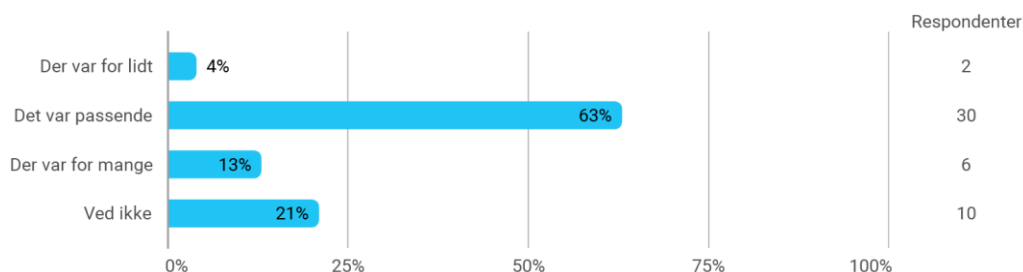
I hvor høj grad vurderer du, at eleverne indfrier læringsmålene?



Har du andre kommentarer til læringsmålene?

- Nej
- Jeg er selvfølgelig ærgerlig over det ikke blev til noget
- Forløbet er mega godt, men min klasse havde bare andre ting at kæmpe med.
- Nogen af læringsmålene var lidt diffuse.
- enkelte elever lader andre tage over i processen, så de får ikke det optimale ud af indholdet. Ikke projektet men elevernes fejl
- Læringsmålene bør skrives i et sprog, som eleverne i 6. klasse kan forstå og forholde sig til. Vi var nødt til at omformulere og forklare målene for vores elever
- Læringsmålene bør være skrevet i sprog, som eleverne forstår og kan forholde sig til. Mine elever arbejder altid med læringsmål og for at de kunne se og forstå målene med arbejdet, omskrev jeg dem til "børnesprog"

Hvordan vil du generelt karakterisere omfanget af opgaver?



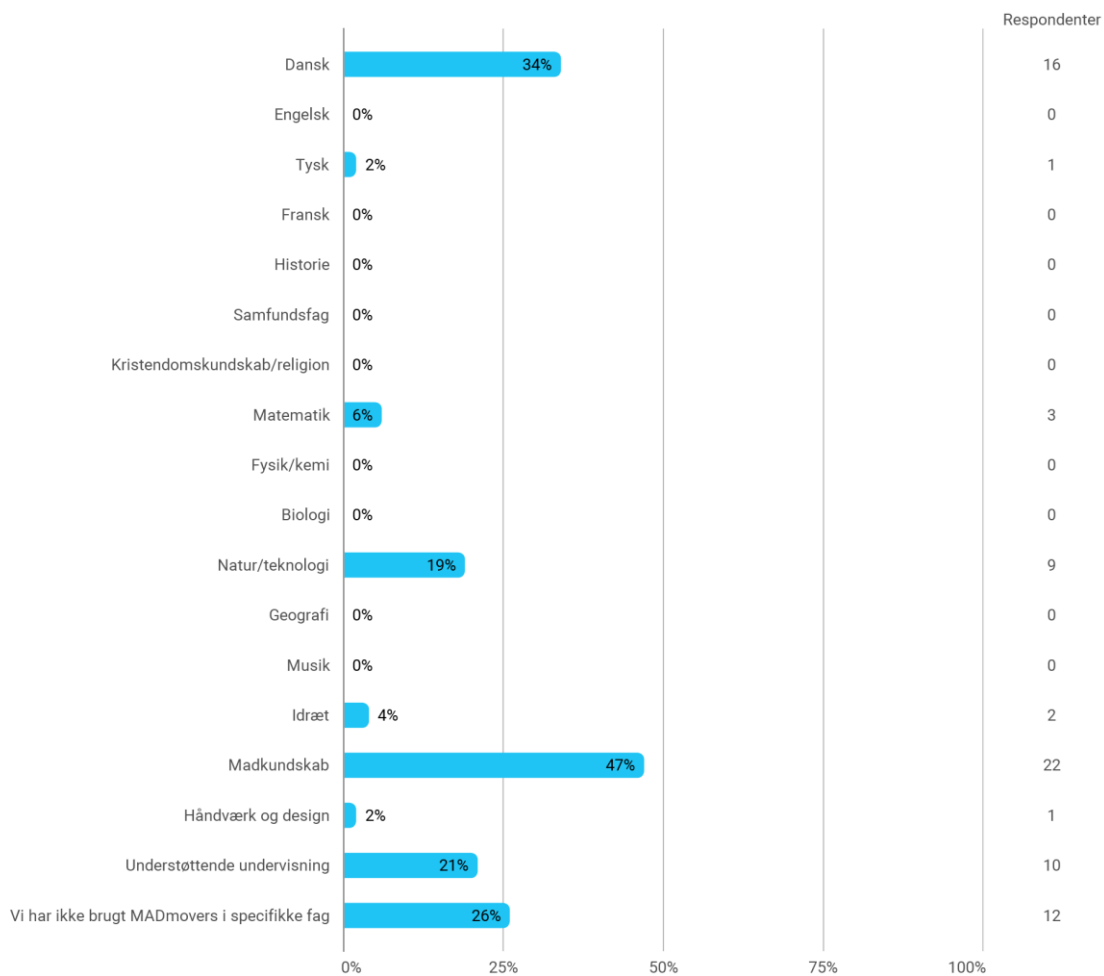
Hvilken opgave fungerede bedst og hvorfor?

- Undersøgelsen i klassen hvor de skal svare på spørgsmål om hvordan det går. Særligt godt var det, at der var et forældrebreve de kunne tage med hjem. Jeg tror, det gav anledning til en snak derhjemme.
- Vi har ikke gennemført Madmovers endnu. Men forventer at gennemføre det i en emneuge senere på året.
- Ide fasen var god, dejligt at opleve deres ideer og entusiasme
- Indsamling af oplysninger, det var lige til at gå til og det var interessant for eleverne.
- ?
- Det med at gå ud og se andres mad situation
- Spørgeskemaer og refleksionsspørgsmålene til Klassens egne madpakkevaner var godt.
- Har justeret opgaverne efter behov
- Spørgeskemaet
- De af opgaverne vi har været igennem, har alle været gode (på hver sin måde)
- Spørgsmålene, som vi fik fine snakke ud fra.
- Opgaverne til 1. del var gode
- Skab opgaven, hvor eleverne selv skulle lave film. Fordi her blev det hele mere konkret for dem og det var sjovt.
- Ja, nej, måske opgaverne var gode til at få dialog i gang.
- Gode aktiviteter - de tog dog ikke så lang tid
- Idefasen. Godt redskab klart for eleverne. god proces
- Spørgeskemaundersøgelsen og elevernes idégenerering efterfølgende
- Idé-fasen og undersøgelsesfasen, eleverne var meget optagede af arbejdet.
- Undersøg og ide-runden.
- Den første med undersøgelserne var oplysende og god at arbejde ud fra

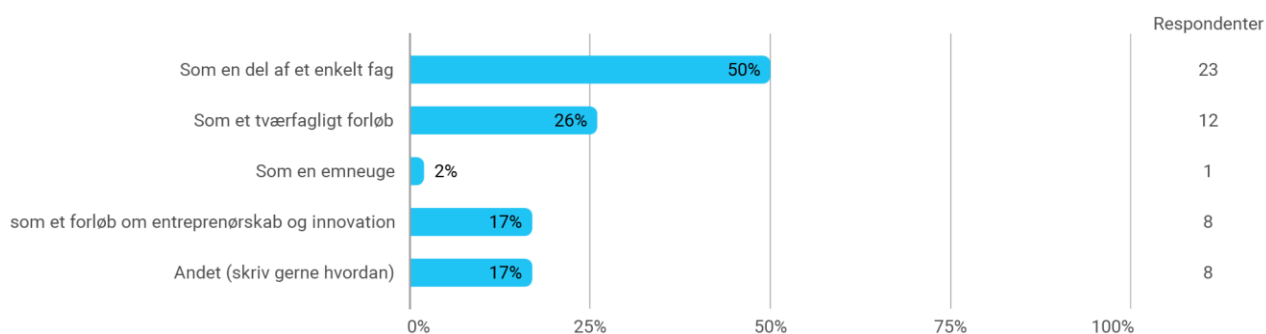
Hvilken opgave fungerede dårligst og hvorfor?

- Der var ikke rigtig noget af materialet i "skab" fasen, som vi fik inddraget ordentligt. Det er en meget ustruktureret fase (enhver læreres mareridt :)). Hvis man på en eller anden måde kunne hjælpe lærerne til at give eleverne lidt mere struktur på denne fase.
Ps. MADmovers armbåndene blev slet ikke brugt af eleverne!
- Vores skole er lille, så det er svært at lave rundspørgen
- Oplysningskemaet til forældrene. Det var ikke alle, der fik det afleveret eller fik spurgt derhjemme.
- ?
- At finde et område de ville udvikle. De er 4. klasse og nok for unge
- Sidste del af materialet var ikke så nemt at gå til.
- Har justeret opgaverne efter behov
- Jeg sprang flere over
- Planlægge indkøb og budget (grundet tid)
- Nogle af opgaverne hvor eleverne skulle stå i en halvcirkel omkring plakaten. Vi var alt for mange i klassen, og det var svært at bevare roen her.
- Eleverne var udfordrede i forhold til at finde deres udfordringer, og også at få lavet to-do lister, og især føre dem ud i livet. Det er til gengæld nogle øvelser jeg vil tage med i min videre undervisning. Det er nemlig en fantastisk måde at arbejde på.
- Pga. sygdom var der vikar den første gang
- Det praktiske. For mange bolde i luften, når man er alene med en klasse
- I forhold til elevernes ideer, var de svære at gennemføre, da der ikke er ressourcer, hverken tilmæssigt eller økonomisk.
- Skab - det var rigtig svært for eleverne at være vedholdende og realistiske
- "Spørg en ekspert"
- Det var lidt svært for flere elever at udvikle egne idéer og kunne se udfordringerne - der krævedes rigtig meget lærervejledning

I hvilke fag har I arbejdet med MADmovers?



Hvordan har I valgt at gennemføre MADmovers? (Vælg gerne flere beskrivelser)



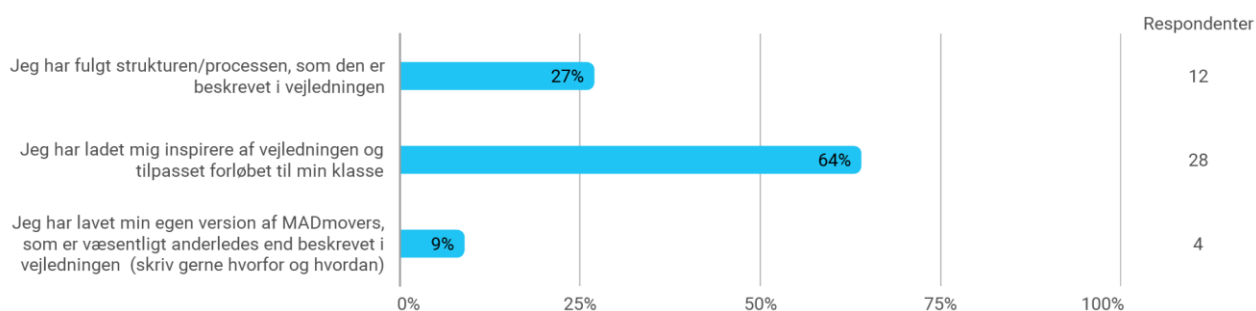
Hvordan har I valgt at gennemføre MADmovers?

(Vælg gerne flere beskrivelser) - Andet (skriv gerne hvordan)

- Slet ikke
- Inddraget løbende i flere fag/sammenhænge
- Vi har lavet spørgeskemaet i uuv tiden
- Vi har ikke fået gennemført
- Jeg lavede temadage.
- Fordelt på 3 tværdage
- En hel fagdag

Hvordan har du brugt undervisningsmaterialet?

(Vælg den beskrivelse der passer bedst)



Hvordan har du brugt undervisningsmaterialet?

(Vælg den beskrivelse der passer bedst) - Jeg har lavet min egen version af MADmovers, som er væsentligt anderledes end beskrevet i vejledningen (skriv gerne hvorfor og hvordan)

- Slet ikke
- Kun taget spørgeskemaet
- Ikke brugt
- Se hvorfor på anden beskrivelse
- Jeg har ikke gennemført forløbet. Det bliver måske med en helt anden klasse næste skoleår

Hvad synes du om materialets design?

(Udformning, overskuelighed, brugervenlighed, æstetik etc.)

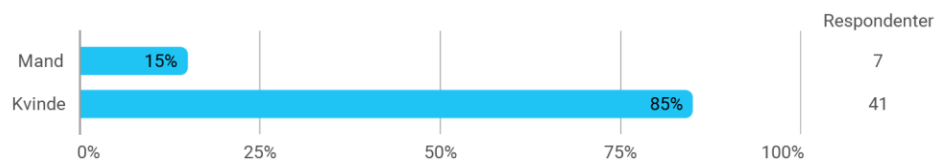
- Fint. Jeg ville rigtig gerne have vist eleverne nogle af de videoer klasserne fra tidligere års madmover har lavet. Det havde nok hjulpet dem en del. Det kunne jeg desværre ikke finde.
- Ser ok ud
- Godt materiale og fin udformning
- Fint
- Fint
- Der er rigtig godt.
- Meget lækkert og indbydende
- Flot!
- Dejligt overskueligt
- Der er meget flot og indbydende.
- Flot
- Super
- Fint
- Dejligt overskueligt materiale. Præsentabelt
- Jeg synes det var fint og overskueligt

- Lækre materialer, dog gad eleverne ikke rigtig have armbåndet.
- Let at gå til.

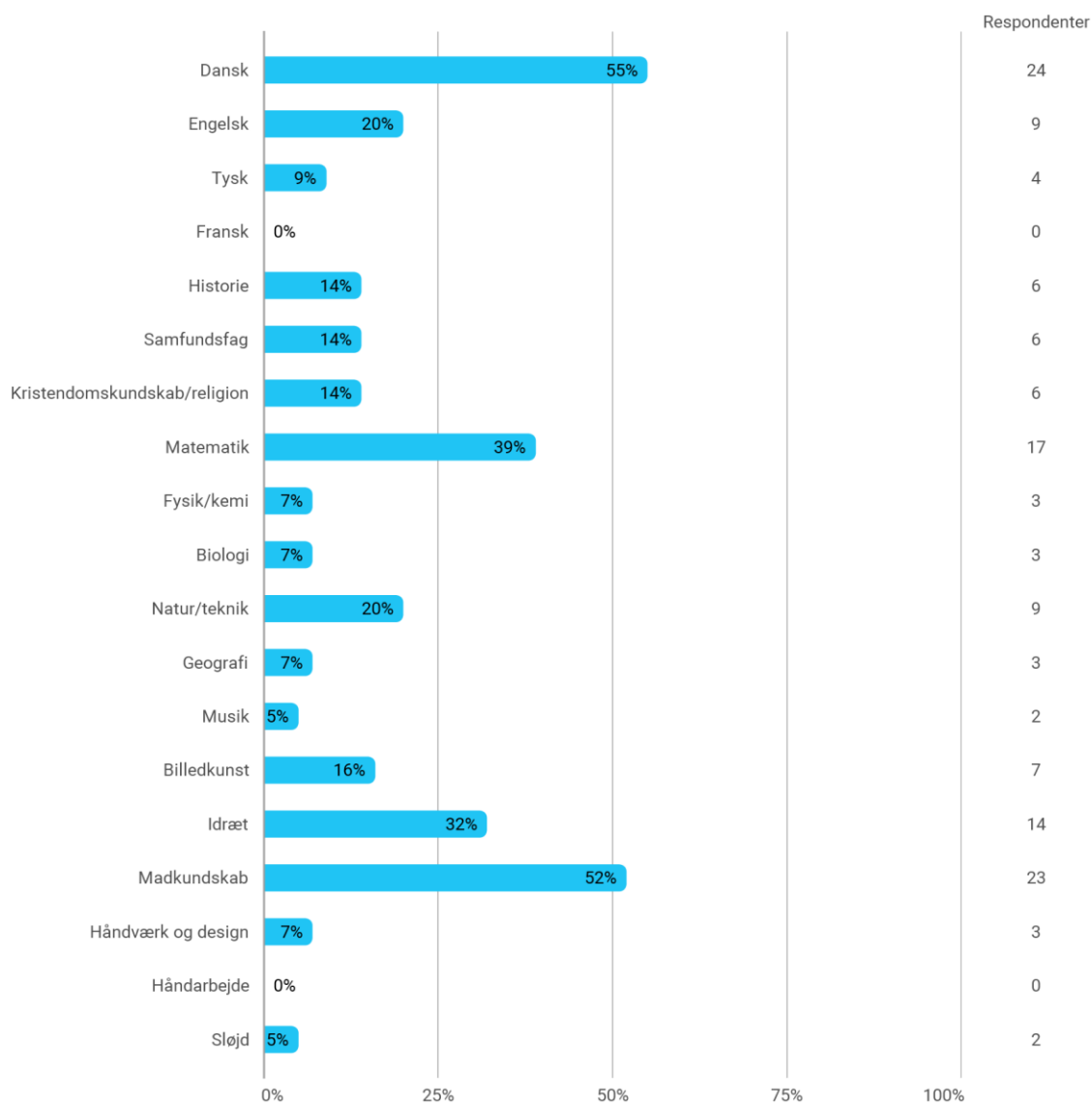
Har kombineret det med coopfoodlab.dk

- Det er overskueligt og nemt tilgængeligt
- Ser flot ud er gjort meget ud af
- Jeg har ikke brugt meget tid på at sætte mig ind i materialet, da vi ikke har gennemført det.
- Super
- Jeg synes procesplakaten er virkelig god.
- Lige til at gå til...måske kunne der godt være nogle konkrete opgaver/faglige opgaver til eleverne.
- Flot og lækkert.
- Fint nok, men kunne ønske at filmene var blevet lagt ud lidt før, da en uge før opstart er lidt sent ift. planlægning
- Fint og nemt at gå til.
Synes dog at filmene blev lagt op på hjemmesiden, sent i forhold til planlægningen af forløbet
- LÆkkert

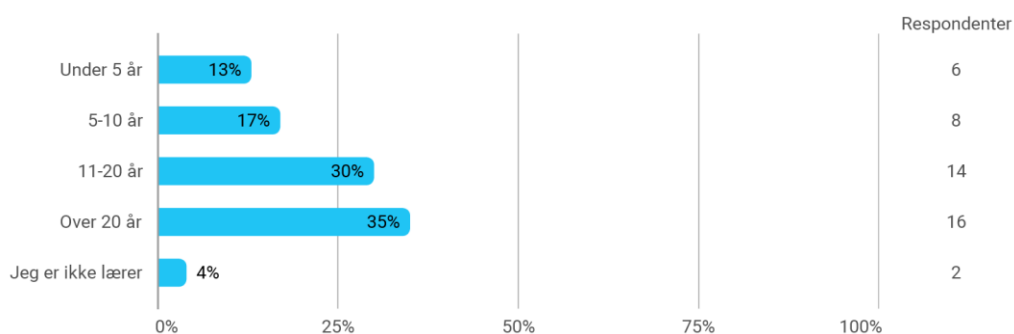
Er du:



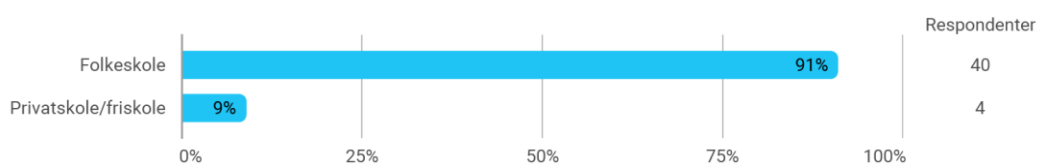
Hvad er dine linjefag/undervisningsfag?



Hvor mange år har du været lærer?



Hvilken type skole underviser du på?



Har du nogle afsluttende kommentarer?

(Vi er meget interesserede i at høre om eksempelvis positive erfaringer, eller områder hvor MADmovers har potentiale til at forbedres)

- Eleverne var mest inspireret af "smagefilmene", og dem genskabte vi i madkundskab med "rigtige" madvarer.
- Jeg syntes, at det ser spændende ud. Men det var mere omfattende end jeg havde forventet. Jeg vil gerne deltage igen, men det kræver, at jeg får overbevist nogle kolleger om, at vi skal bruge et par uger på det.
- Jeg vil anvende forløbet i en ældre klasse en anden gang
- Det er dejligt, at man kan undervise i enkelt af delene, og at man ikke er forpligtet på at være med i konkurrencen
- Det er gået op for mig og eleverne, at vi ikke har de store udfordringer med spisepauser, vi har løst rigtig mange af de udfordringer dette projekt tager op. jeg havde haft en anden forventning til projektet ved tilmelding
- Virkelig et godt forløb, som jeg gerne tilmelder mig en anden gang.
- Min klasse har været meget engagerede i forløbet, de syntes på forhånd af de havde gode spisepauser, men kunne sagtens se udviklingspotentialerne
Synes 2 minutters film er meget lidt, måske kunne tiden det sættes lidt op

Bilag 2: E-mail respons fra lærere

1. Jeg fik desværre ikke gennemført forløbet af forskellige årsager.
2. Hej Jeg er på barsel og har derfor ikke færdiggjort forløbet. Derfor kan jeg ikke udfylde skemaet.
Jeg har skrevet til jer før, at jeg desværre ikke nåede forløbet, da vi havde nogle omstændigheder, der gjorde at vi måtte droppe det.
3. Hej Jeg er på barsel og har ikke haft min klasse til madmovers, så jeg har videresendt jeres mail til den relevante lærer. Ved ikke om han har svaret på det eller ej.
4. Kære jer Jeg har desværre ikke fået gennemført undervisningsforløbet i min klasse. Dette skyldes diverse forskellige udfordringer i teamet omkring årgangen, der skulle deltage i Madmovers. Derfor har I ikke fået respons fra mig - jeg beklager mange gange.
5. Hej :) Vi har desværre ikke nået at følge konceptet ... Rigtigt ærgerligt.
6. Hej Vi har ikke deltaget i forløbet, dette blev meldt ud inden forløbets start. Vi kunne ikke på det passet ind i vores planlægning. Derfor har vi ikke foretaget evalueringen.
7. Hej, Jeg har desværre været sygemeldt i den periode MADmovers har kørt, så jeg har ikke kørt forløbet.
8. Hej Til rette vedkommende: Det giver ikke mening at sende spørgeskemaet til vores elever, idet de ikke har gennemført projektet endnu. Jeg håber, at det er ok.
9. Kære MADmovers Pga. af forskellige omstændigheder var det ikke muligt for min kollega og jeg at gennemføre jeres forløb, så derfor kan jeg ikke evaluere på det.
10. Jeg er ked af at måtte meddele jer, at vi endnu ikke har fået gennemført Madmovers! Vi har været ramt af sygdom og skemaændringer, og derfor har vi måttet prioritere. Vi er stadig lidt ramt, så jeg ved ikke hvornår vi får mulighed for at gennemføre forløbet! Jeg er ked af det, men nu får du lige besked om hvorfor vi ikke har gennemført evalueringen.

11. Hej, Jeg har desværre været sygemeldt de sidste 2 måneder, så jeg har ikke brugt jeres fine materiale. Glædelig jul og godt nytår.
12. Hej Jeg beklager, at jeg ikke har meldt tilbage. Det viste sig umuligt at få tid til at gennemføre programmet og vi kan således ikke evaluere på det.
13. Hej Jeg har også tidligere skrevet, at pga. længerevarende sygdom, har vi desværre ikke kunne deltage i forløbet.
14. Hej. Vi undskylder meget. Men vi har desværre ikke haft mulighed for at bruge jeres materiale bla. pga af sygdom.
15. Hej Vi har gemt forløbet til foråret. Derfor har jeg ikke besvaret evalueringen.
16. Vi har ikke brugt materialet.
17. Hej Jeg har desværre ikke kørt MAd Movers, da der kom andet i vejen.
18. Jeg har ikke madkundskab i år. Det er min kollega Monica Rebbe, der har faget i år, og jeg har videresendt denne mail til hende, hver gang, jeg har modtaget fra jer.
19. Hej Jeg har ikke ladet eleverne lave evalueringen, fordi vi ikke er færdige med at arbejde med de sunde madpakker. Vi har arbejdet med den gode spisesituation. Vi gennemfører evalueringen, når madpakkerne også har været under behandling.
20. Hej Jeg har ikke evalueret, da jeg desværre slet ikke har haft tid til at få kigget på materialet :-(Beklager meget.
21. Hej med jer. Jeg må med skam meddele, at vi aldrig kom i gang, da der var mange andre opgaver, der skulle løses. Beklager meget.
22. Hej Jeg har snakket i telefon med en person fra madmovers, hvor jeg fortalte, at vi desværre ikke har brugt materialet pga forskellige omstændigheder. Jeg kan derfor ikke evaluere materialet.

23. Hej Jeg har ikke deltaget i MADmovers. - beklager.

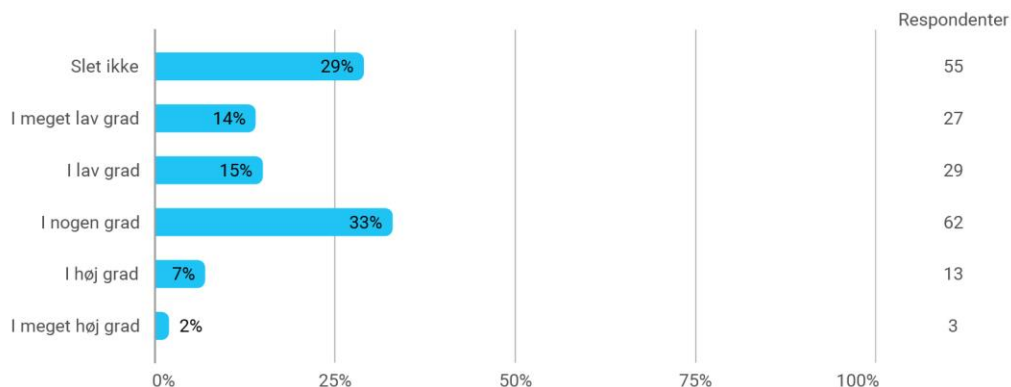
24. Hej MadmoversJeg har været ramt af en sygemelding. Derfor har klassen ikke fået gennemført forløbet - derfor ingen evaluering fra vores side.

25. Hej Jeg har ikke deltaget i MADmovers. - var oprindeligt tilmeldt men meldte fra inden start.

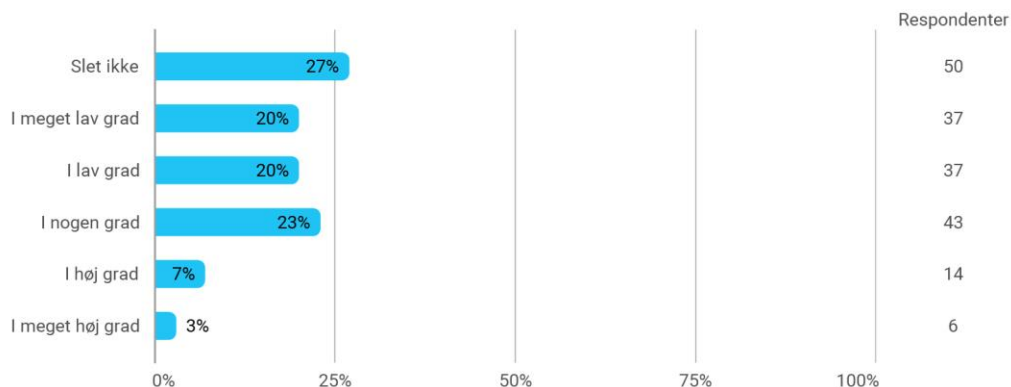
26. Tja... nu er det jo ved at være lidt tid siden, at jeg traf valget... Jeres materialer var såmænd fine – jeg tror bare, at jeg konstaterede, at min 6. klasse allerede har rigtig gode vaner med at spise madpakker.

Bilag 3: Resultater af spørgeskemaundersøgelse blandt elever

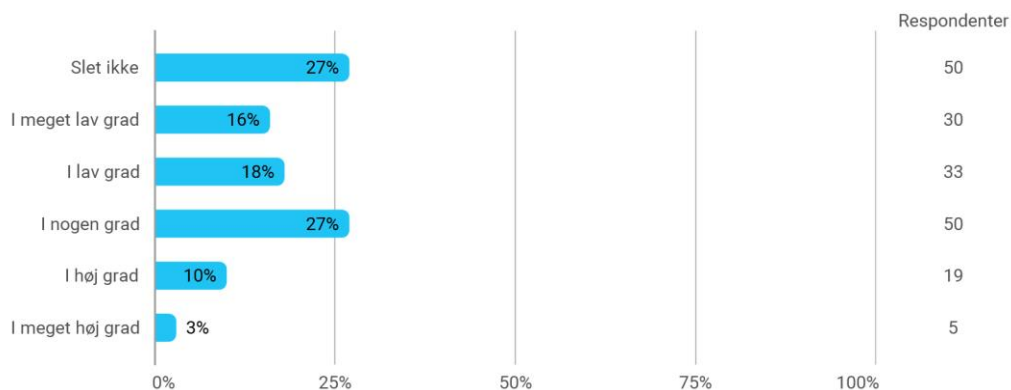
Har MADmovers gjort, at du kan se udfordringer ved jeres spisepauser?



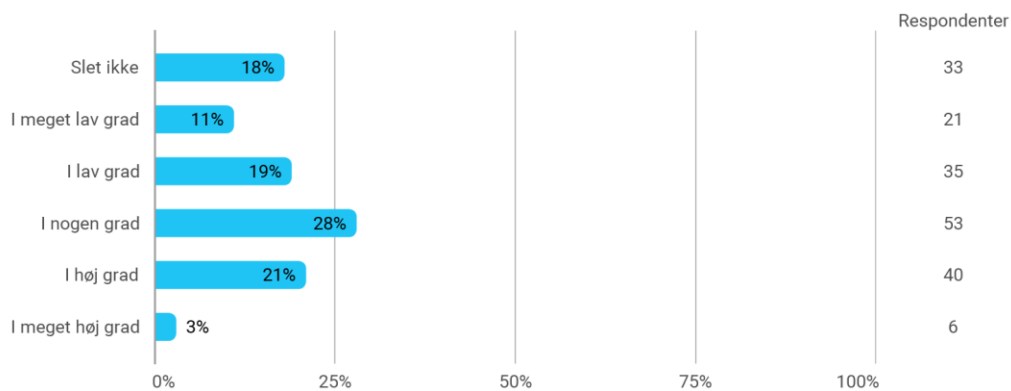
Har MADmovers gjort, at du kan se udfordringer ved jeres madvaner?



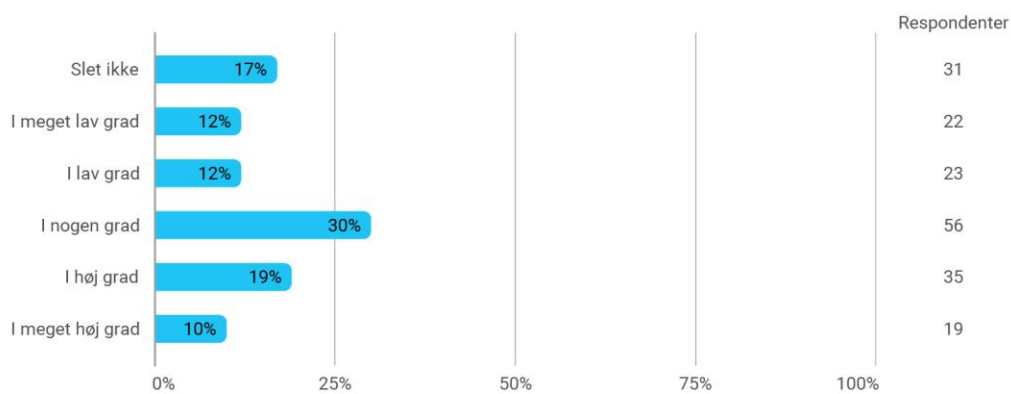
Har MADmovers gjort, at du kan fortælle andre om jeres udfordringer?



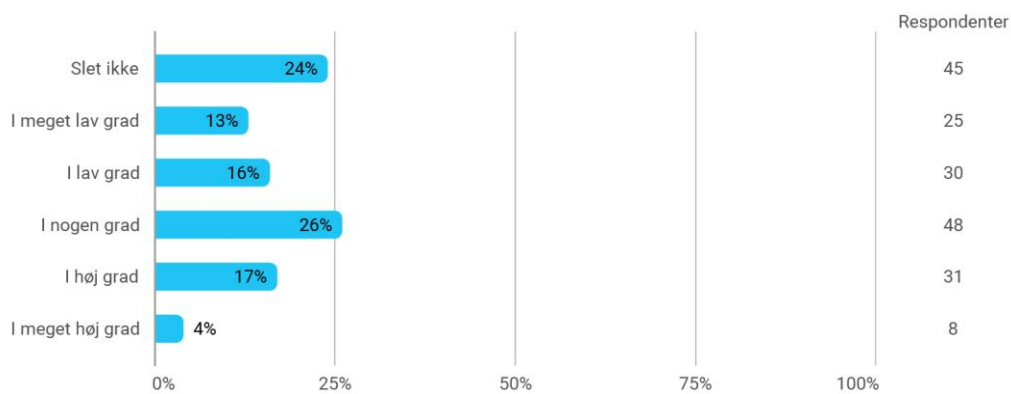
Har MADmovers gjort, at du kan finde løsninger på jeres udfordringer?



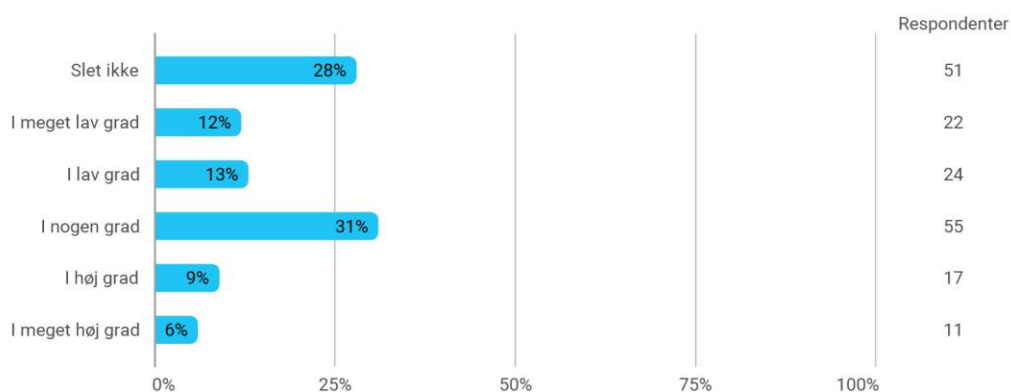
Ved du mere om, hvad sund mad er, efter du har deltaget i MADmovers?



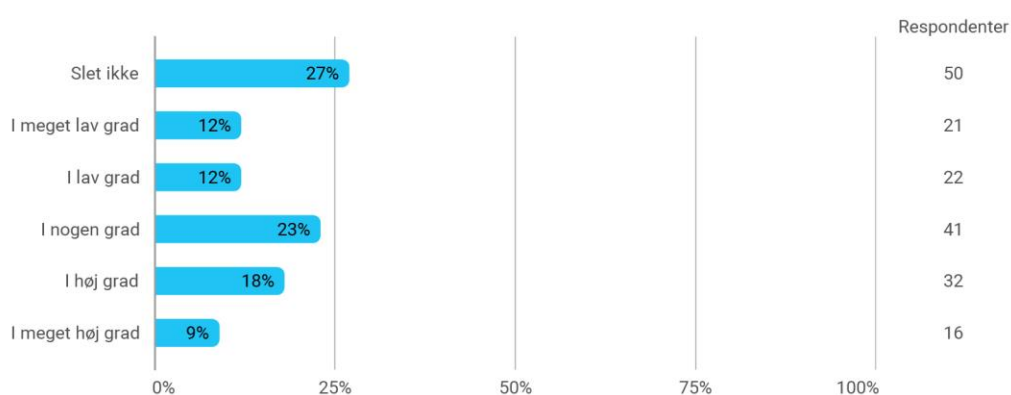
Har I fået bedre spisepauser efter, at I har deltaget i MADmovers?



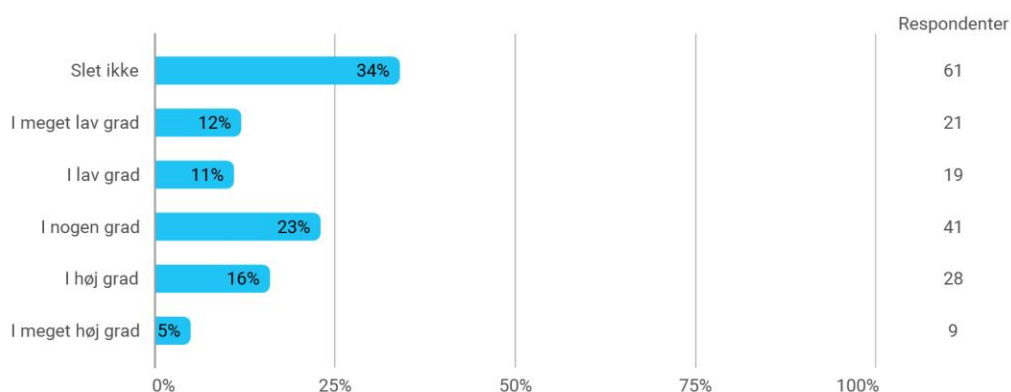
Har MADmovers givet dig bedre mulighed for at bestemme: - hvad du spiser i skolen?



Har MADmovers givet dig bedre mulighed for at bestemme: - hvem du spiser sammen med?



Har MADmovers givet dig bedre mulighed for at bestemme: - hvor du holder spisepause?



Hvilken opgave var sjovest og hvorfor?

- At finde på en idé og at arbejde sammen med folk som du normalt ikke arbejder sammen med fordi man lærer nye folk at kende.
- at få ideen fordi er var mæge mærkelige ting men det var sjovt at se hvad de andre har fånet på
- der hvor vi skulle finde på idder
- Få idéer, for der kunne man bare komme med alle idéer man havde.
- skab,fordi så skal man til at skabe en ide og prøve at fører den til live
- at arbejde i hold det er fordi at det er samarbejde er det beste
- selv finde på en ide og selv prøve at gå videre med den ide. hvor vi også selv må bestemme noget.

- at selv at finde på en ide. fordi det er hyggeligt at side og snakke om en masse ting man kunne gøre anderledes
- ide fordi vi næsten ikke skulle lave noget
- Den sjoveste opgave var at finde på nogle ideer ,som ville være gode at have.
- Ide fordi vi nærmest intet skulle.
- Det med skydeskiven
- Grøn?
- Undersøgelsen til at starte med.
Det var en god måde at undersøge ting på.
- Undersøgelserne ved ikke hvorfor
- Skab var sjovest fordi vi skulle lave en film
- Den der undersøgelse hvor man skulle svare på nogle spørgsmål med svarende ja, neg og både og. Det var sjovt fordi at man både kunne se hvad de andre synes og man kunne se hvad man egentlig selv synes om spørgsmålene. Nogle af dem var nogen man måske ikke lige tænker så meget over og så er det sjovt at se hvad man selv svare og sjovt at tænke over hvad man skal svare
- Jeg syntes det hvar den hvor man skulle lave en film
Fordi det hvar anderledes
- Ram plet. Ja det var bare sjovt.
- Undersøgelsen
- Skab! Fordi ????
- Hvor vi lavede en film
- Skab, fordi at vi skulle lave videoer og det var okay sjovt.
- Undersøgelse eller skab, fordi det var sjovt
- Undersøgelse Fordi man kunne se hvad folk syntes om spisepauserne
- At få ideer fordi det var sjovt
- Den ja nej og bådeog
- Alt var sjovt
- ???
- At svare på alle spørgsmålene
- Film opgaven fordi det er sjovt at lave film og at fordele roller
- Skab
- Skab, fordi det bar sjovt, man skulle selv tænke meget
- Jeg syntes det var sjovt at være i stillezonen som selv havde lavet.
- den sjoveste opg. var nok at lave mad til 4.b fordi det smagte godt, det var sjovt at lave og 4.b kunne godt lide det.
- det sjoveste var da vi skulle lave sunde nudler og humos fordi det var meget aktivt
- Stille sone
Det er fordi man lære noget om at være stille
- Den med at lave mad sammen med min gruppe, fordi jeg var sammen med dem jeg godt vil være sammen med.
- Vi skulle lave en stillezone hvor man kunne sætte sig og spise sin madpakker i ro imens man ser en film eller sådan noget. Det var sjovt nok
- Synes det var sjovt at være nede i stillezonen, fordi vi måtte se film
- Den mest sjovest opgave det var der hvor vi skulle ned og indrate.
- jeg ved det ikke
- at lave maden det var sjove fordi vi lavede noget forskelligt mad og vi huggert på samme tid
- at lave mad fordi det er sjovt at lave mad.
- Det var da vi skulle hen i 1 klasse og fortælle om MadMovers.
- At vi skulle lave sunde snacks
fordi jeg elsker at lavet noget med mad og gøre.
- Fremlæg for andre fordi vi skulle ud og lære folk om sundt mad
- DA vi skulle fremlæg for de små børn fordi jeg godt kan lige og fremlæg.
- vampyr fordi jeg synes de er sjovt
- Den der var sjovest var at lave maden fordi det var hyggeligt
- det jeg var med til
- Jeg synes, at det var sjovest da vi skulle skabe.
- ingen
- det jeg var med til
- det var sjovest at lave planche
- jeg syntes at det var der hvor vi skulle skabe ideer til madkataloger og alt muligt andet fordi jeg syntes at det var sjovt

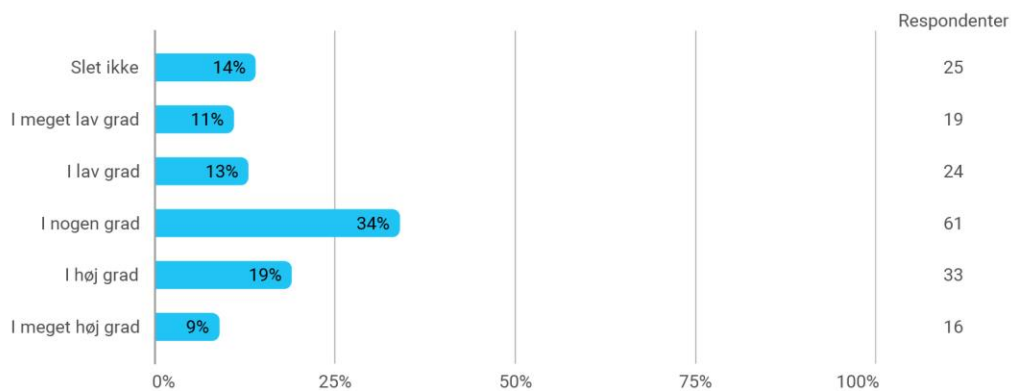
- Ram pleb
- :/
- Den hvor vi lavede den der kagebog.
- Ved det ikke
- Der hvor vi selv skulle finde en løsning på udfordringer
- At finde på vores ide og prøve at få den til at fungere
- Opfinde en ting
- Madmover 1 at undersøge for de man lager noget mere
- Vores ideer fordi det var sjovt og spændende
- Få ideer
 - Fordi der fandt vi gode ideer til skolen
- vores spisepauser og måltidsvaner, det var ligesom spændende og det lyder meget sjovt
- vi lavede en kagebog til madpakker og det var sjovt at lave forsiden
- pas
- pas
- Finde på noget fordi man skulle snakke og blive enig
- jeg synes at det var sjovest det med postars fordi man kunne skrive sin egen mening
- Det ved jeg ikke
- ingen
- da vi skulle gå rundt i klassen og svare ja og nej
- Jeg, synes at det med vi skulle skrive hvad der var dårligt...
- den sidste fordi det var nemt
- Den hvor man skulle gå hen i hjørnerne.
- da vi skulle fortælle om de ting vi synes var gode og mindre gode. fordi det var sjovt
- det ved jeg ikke
- der er ikke nogen sjove for vi har ikke haft nogen
- den hvor vi gik i hjørnerne og besvarede på spørgsmål.
- den sidste fordi den gav mere mening end de andre. (der var ikke rigtig nogle der gav mening men den gav mest mening)
- jeg synes alt var sjovt
- den røde fordi vi skulle sige hvad der var dårligt og godt ved spidse pauser
- Det var nok den hvor vi skulle gå hen til ja nej eller både og hvor der så blev sagt et spørgsmål op og så gik vi hen til en af de 3 muligheder. fordi vi fik os rørt imens.
- ved jeg ikke
- Det var den nederste på side 1. Fordi at den havde sådan 3 i streg
- da vi skulle besvare skemaet
- at lave en snack
- det ved jeg ikke
- lave mad
- ingen af dem var sjove :D
- ingen af dem :(
- At lave en video
- at lave maden
- alt
- wevideo det er bare sjovt
- ik nogen af dem
- At bruge wevideo fordi det er sjovt
- snacks jeg kan godt lide og lave mad
- jeg synes MADmovers er sjovest. fordi vi selv måtte vælge hvad vi ville lave og at man kunne lære at lave noget andet end det mad man plejer at lave
- at lave en snack i skolekøkkenet
- finde sin egen snack det er sjovt at lave mad
- mad jeg kan lide mad
- pas
- frikvarter fordi så kan man vælge hvilken ting der er sjovt
- snack
- ikke nogen
- at lave mad
- den en snack fordi en snack er lækkert.

Hvilken opgave var mest kedelig og hvorfor?

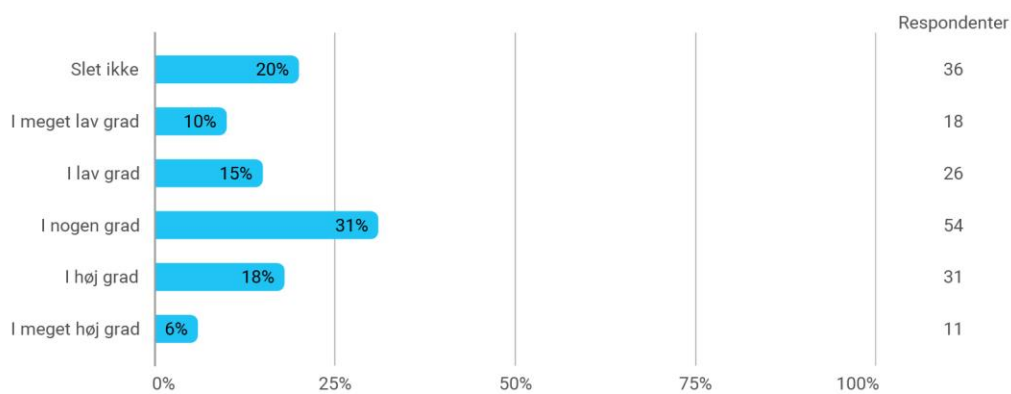
- Nok at finde personer og fortælle dem ens idé siden nogen af dem ikke forstod idéen i starten
- undersøg for de vi skulle kun snakke men ve de andre skulle man nået
- undersøg
- Skab, for den idé, jeg arbejdede med var ikke særligt god.
- undersøg, fordi jeg ikke synes man fik ret meget at vide om madmovers
- sidde og klo fordi det var kedeligt
- i starten for vi snakkede bare det meste af tiden og vidste ikke rigtigt hvad det var.
- i starten fordi jeg ikke rigtig forstod det i starten
- at udvikle fordi det ikke rigtig var at udvikle og man blev skudt ned
- Den mest kedelige opgave var at forbedre ideen
- At udvikle ide fordi vi blev skudt ned.
- Ingen right
- Rød?
- De er alle sjove!
- Ved ikke
- Få ideer fordi vi sad stille
- Jeg synes ikke der var noget der var kedeligt det var sjovt
- Den med ram plet
- Alle opgaverne var sjove
- ??
- ?????? ingen.
- Hvor vi skulle skrive
- Undersøg. Det var meget at man bare skulle sidde og lytte meget.
- Ideer, det var lidt kedeligt fordi at man lavede ikke andet end at komme på ideer
- Ikke noget der var kedeligt
- Undersøg fordi det var kedeligt
- ?
- Ved ikke
- ?????????
- Det ved jeg ikke
- Da vi skulle sætte vores ideer op på tavlen, man stød bare og ventede lidt
- Undersøg
- Undersøg, da det var lidt kedeligt
- Da vi skulle lave alt det der før man kan gå i gang med at lave det.
- det kedeligste var nok at man skulle lave nogle plakater fordi der var for meget arbejde i dem og det ikke var så interessant.
- det var da læren skulle fortælle hvad vi skulle lave det var kedeligt fordi vi skulle være meget stille
- Det der med boden
Det er fordi man ikke får så sygt meget ud at det
- Den med vi skulle op og stemme på hvad vi fx har med med i skolen, fordi at man altid skulle op og bare skulle til et sted. (ja, nej båd og)
- Det mest kedelige ved dette emne var helt sikkert da vi skulle brainstorme den første dansk time
- alt andet. jeg synes bare ikke det var interessant
- Den mest kedelige opgave det var vi skulle stille spørgsmål til hinanion.
- ikke noget
- det var ikke noget kedligt
- at skrive ting ned.
- Det var da læren skulle stå og fortælle om opgaven.
- At man skulle skrive på sedler
fordi det var sværte
- Det var kedeligt da vi skulle klippe papir ud
- Det var kedelig da vi skulle klippe papir ud
- ikke nogen
- Til at state med var det kedeligste fordi vi skulle snakke hele
- det jeg var med til
- Jeg synes, at det var mest kedeligt da vi skulle undersøge.
- at vise videoer fordi der var for meget planlægning
- det eg var med til
- at finde viden til planchen

- da vi skulle finde på vores ide.
- Ram pleb det var for nemt
- :/
- Den hvor vi svarede på de der spørgsmål.
- Ved det ikke
- Der var ikke rigtig nogen der var kedelige
- Der var ikke noget der var kedeligt
- Finde information
- ingen af delene de var alle sjove og lagirret
- De var alle sjove
- Ik nogen
- ingen
- det hver jeg ikke
- pas
- Finde information fordi man skulle blive ved med at søge
- der var ikke noget jeg synes var kedelig
- Det ved jeg ikke
- jeg ved det ikke
- da iv skulle skrive og hvad der var bedst og hvad der ikke var bedst
- Jeg, synes det med vi skulle skrive noget godt...
- alle sammen men den sidtese var sjov nok og den var kedlig fordi at de ikke gav nogle mening
- Den hvor man skulle skrive hvad man skulle skrive hvad der var godt og dårligt.
- de var alle sammen ligt kedelige men den med at fortælle var fint nok
- det ved jeg ikke
- den hvor vi gik i hjørnerne og besvarede på spørgsmål.
- jeg syndes ikke rigtig der var nogle der var kedelige men de kunne godt lige tænke på hvordan de skriver spørgsmålene og svarene ned (:
- videogen fordi der var kedeligt
- Det ved jeg faktisk ikke helt fordi at jeg syndes det var spænende så lagde ikke rigtig mærke til hvad der var kedeligt.
- ved jeg ikke
- Nok den anden øverste den var bare lidt mærkelig.
- da vi skulle skrive på papiret og sætte det op på plakaten
- at få ideer til frikvarter
- jeg har været syg i 2-3 dage
- at lytte til lærene når de bare blev ved med at snAKKE
- allesammen :D
- alle :)
- At skulle sidde og lytte
- den man skulle gå rundt og svar på spørgsmål.
- skole
- lave noget om frikvarter
- alle jeg sys det er kedeligt
- Madlavning er kedeligt meget kedeligt
- wevidio
- jeg synes da vi skulle udvikle frikvarteret var lidt kedeligt fordi vi ikke har så meget plads i skolegården.
- at designe en snack fordi at det var bare kedeligt
- frikvarter syndes det var sjover med mad
- pas
- mad fordi jeg ikke fik lov til at lave noget
- mange af dem
- alle sammen
- finde på mad
- frikvarteret.
- det er bare kedeligt

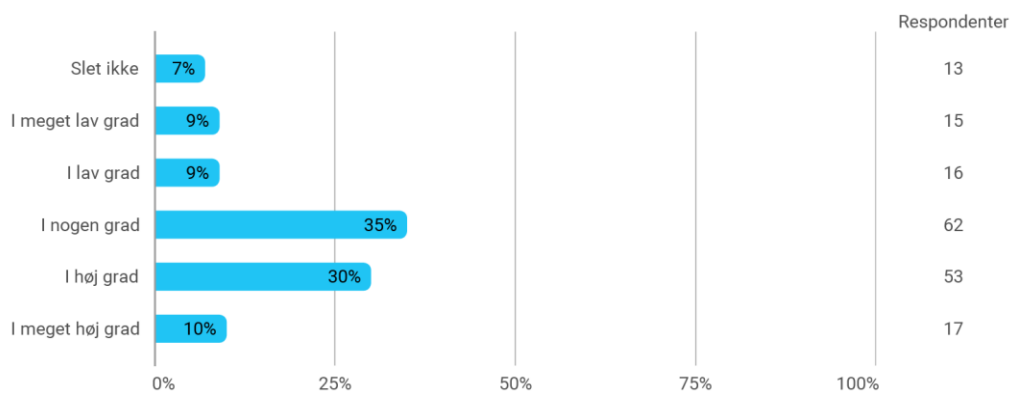
Har du været med til at finde på noget nyt?



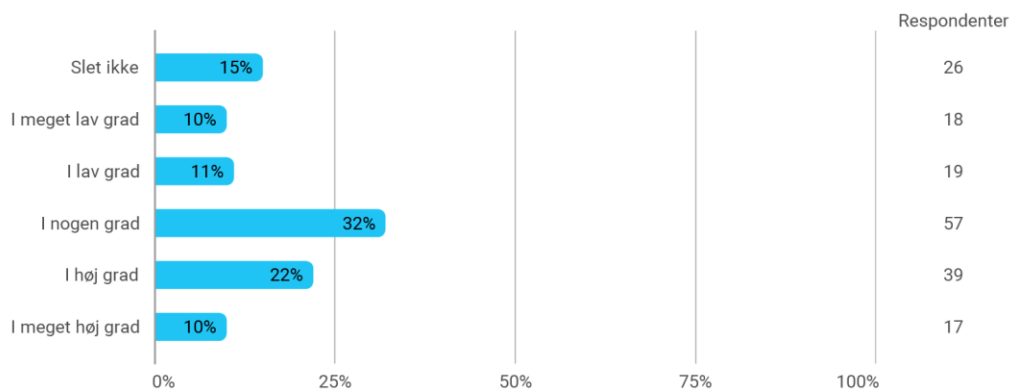
Er dine forslag blevet til noget?



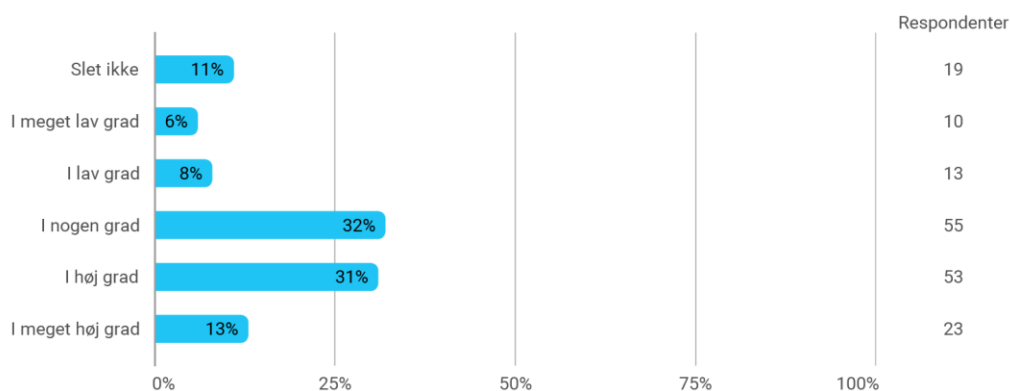
Er der blevet lyttet til dig, når du har sagt noget?



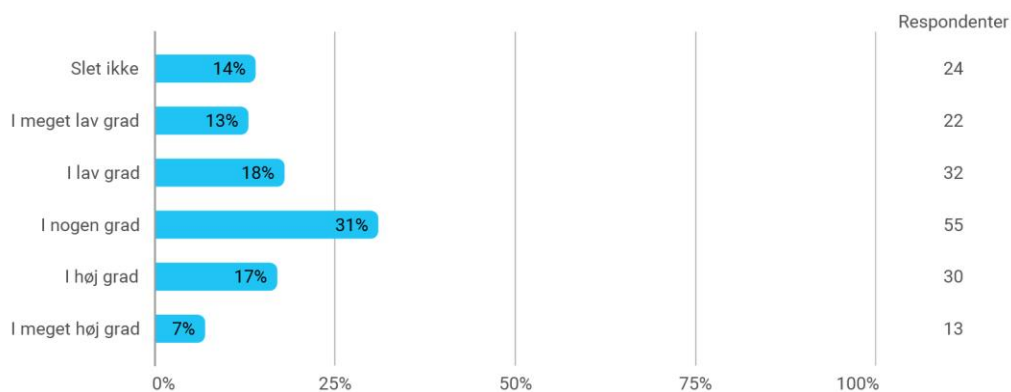
Har du været med til at bestemme, hvilke løsningsforslag I har valgt?



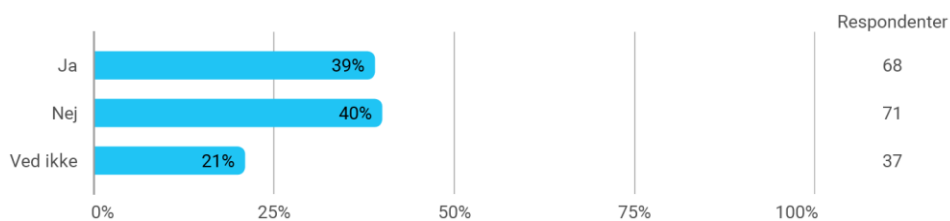
Har I truffet beslutninger i fælleskab i klassen?



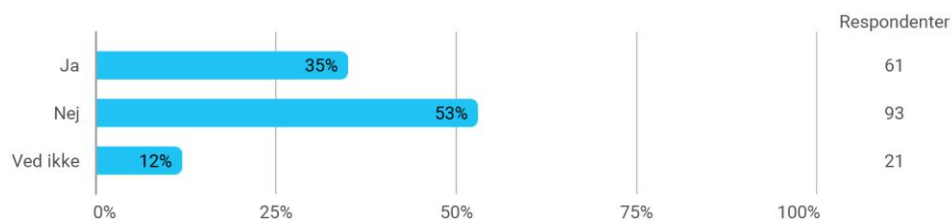
Har du samarbejdet mere, end du plejer, med andre fra klassen?



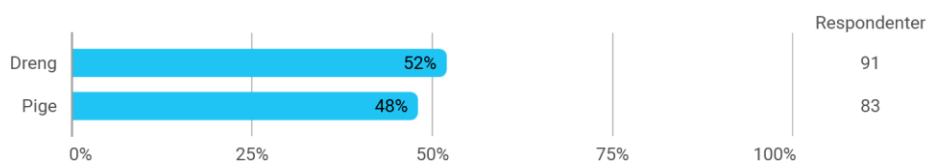
Har jeres klasse lavet en film i forbindelse med MADmovers?



Har du været med til at lave en film i forbindelse med MADmovers?

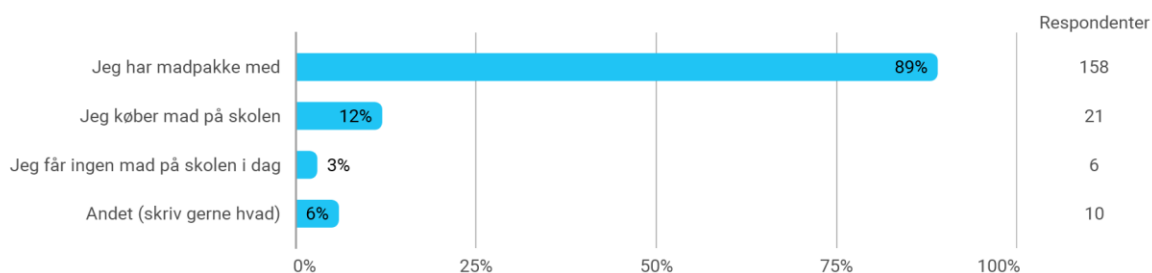


Er du



Hvilken mad spiser du på skolen i dag?

(Hvis du ikke er i skole i dag, så tænk på din sidste skoledag)

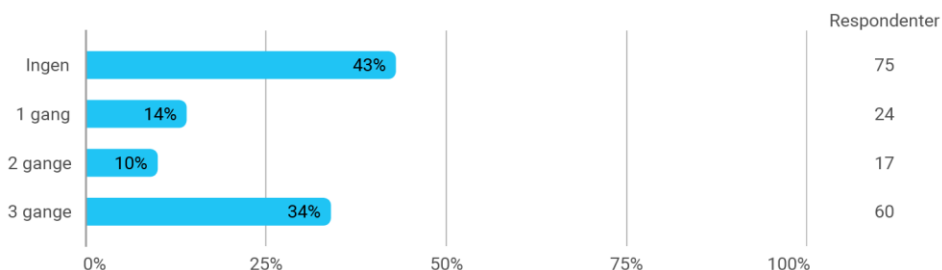


Hvilken mad spiser du på skolen i dag?

(Hvis du ikke er i skole i dag, så tænk på din sidste skoledag) - Andet (skriv gerne hvad)

- For det meste spiser jeg ikke noget men nogle gange gør jeg.
- jeg har selv madpakke med og så køber jeg hvis jeg bliver sulten
- jeg laver selv madpakke om morgnen
- fugt
- Jeg køber og har madpakke med
- Jeg tager nudler med
- nudler
- Jeg spisten 1 bolle, 1 rugbrød og 1 pære.
- nudler
- jeg får ikke noget i skolen
- nudler og nogen kiks.

Hvor mange gange har du selv lavet madpakke de sidste tre skoledage?



Er der noget vi har glemt at spørge om?

- næh
- nej
- nej
- nej
- nej
- nej
- nej
- nej
- Nej
- Om jeg får frugt og grønsager med i skolen og hvor mange dage jeg får usundt med
- Nej tak for jeres spørgeskema
- Ik rigtig.
- Nej
- Næh
- Nej
- Nej
- Nope
- Nej
- Nej
- Nej
- ??
- Håber ikke
- Nej
- Om jeg vil have 1000000 kr
- Det tror jeg ikke
- Næ
- Nej
- Nej..... ;-D
- nej
- nej
- nej
- Ved det faktisk ikke
- Om jeg selv lavede min madpakke i forvejen. Det gjord4e jeg ikke og kommer heller ikke til at gøre.
- NEJ.....;-D
- nej det er det ikke men det var nogle gode spørgsmål.
- nej
- nej
- nej
- nej
- nej
- nej
- nej
- ved ikke
- nej
- nej
- nej

MADmovers

- Forskningsbaseret evaluering



DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE
AARHUS UNIVERSITET

JACOB HØJGAARD CHRISTENSEN
ADJUNKT, PH.D



Overordnet resultat af dataindsamling

Population

- 400 klassesæt uddelt til 280 Lærere
- Dataindsamling: Fra d. 21/11 – 2018 til d. 1/2 – 2019

Sample

- 84 lærere har responderet – 58 via spørgeskema 26 via e-mail. Svarprocent = 30 %
- 192 Elever har responderet via spørgeskema. Svarprocent = ?



DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE
AARHUS UNIVERSITET



Lærerevalueringen



DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE
AARHUS UNIVERSITET



Gennemførelse

42 % af respondenterne i samplet har ikke gennemført undervisningsforløbet

- Dermed ved vi med sikkerhed, at minimum 12,5 % af de 280 lærere ikke har gennemført

De tre mest fremtrædende begrundelser:

- At MADmovers nedprioriteres i forhold til andre undervisningsopgaver.
- At forløbets gennemførelse er afhængig af én lærer. Som ikke er tilgængelig.
- At indholdet af undervisningsmaterialet er anderledes, end læreren har forventet.

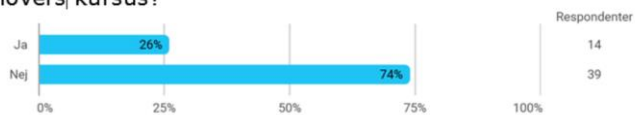


DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE
AARHUS UNIVERSITET



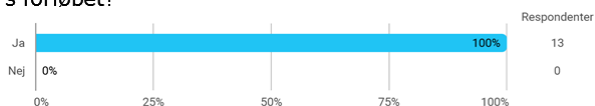
MADmovers kursus

Har du været på MADmovers kursus?

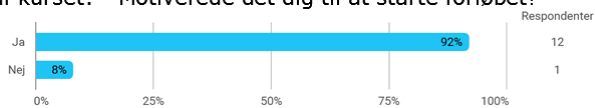


MADmovers kursus

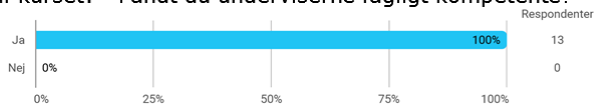
Hvad er din oplevelse af kurset: - Har det i tilstrækkelig grad rustet dig til at gennemføre MADmovers forløbet?



Hvad er din oplevelse af kurset: - Motiverede det dig til at starte forløbet?

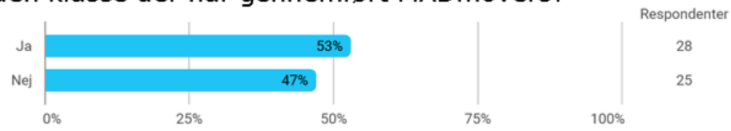


Hvad er din oplevelse af kurset: - Fandt du underviserne fagligt kompetente?

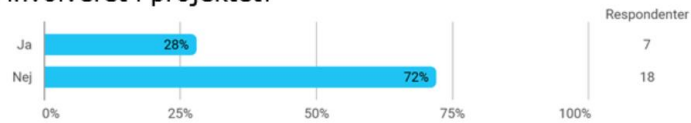


Klasselærers involvering

Er du klasselærer, for den klasse der har gennemført MADmovers?

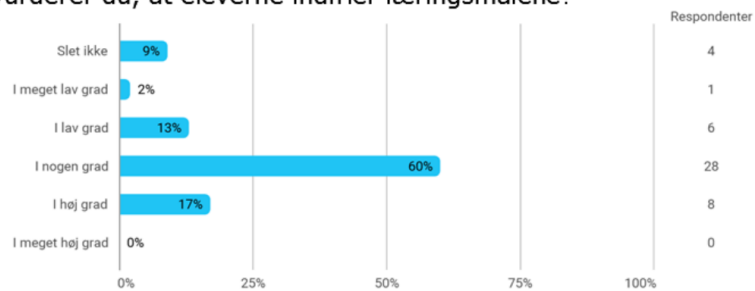


Har klasselæren været involveret i projektet?

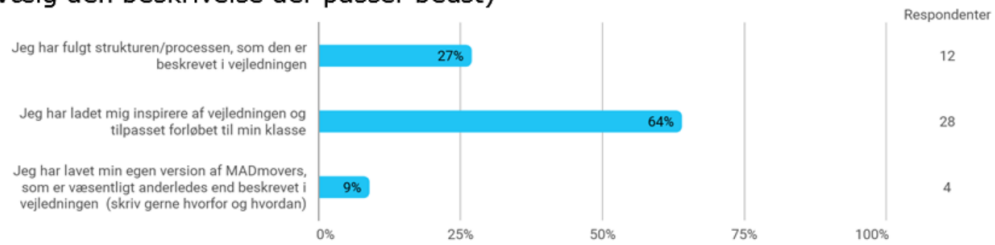


Vurdering af elevernes udbytte

I hvor høj grad vurderer du, at eleverne indfrier læringsmålene?



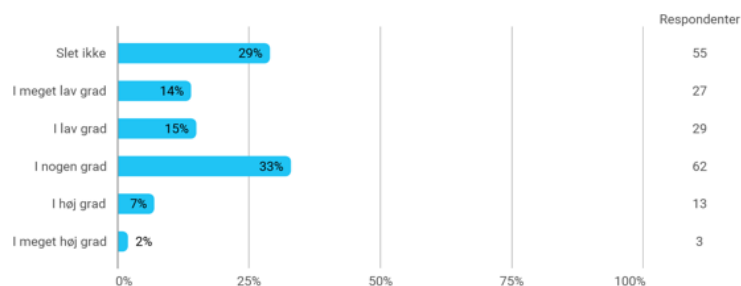
Hvordan har du brugt undervisningsmaterialet? (Vælg den beskrivelse der passer bedst)



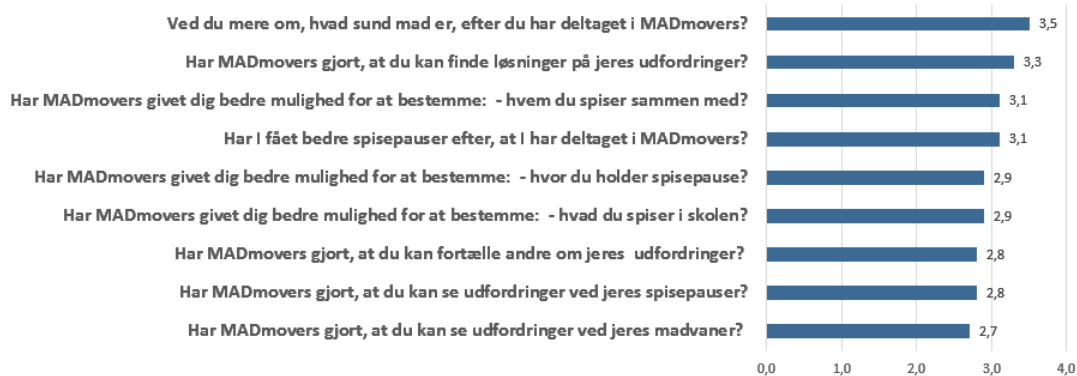
Elevevalueringen

Selvurderet udbytte

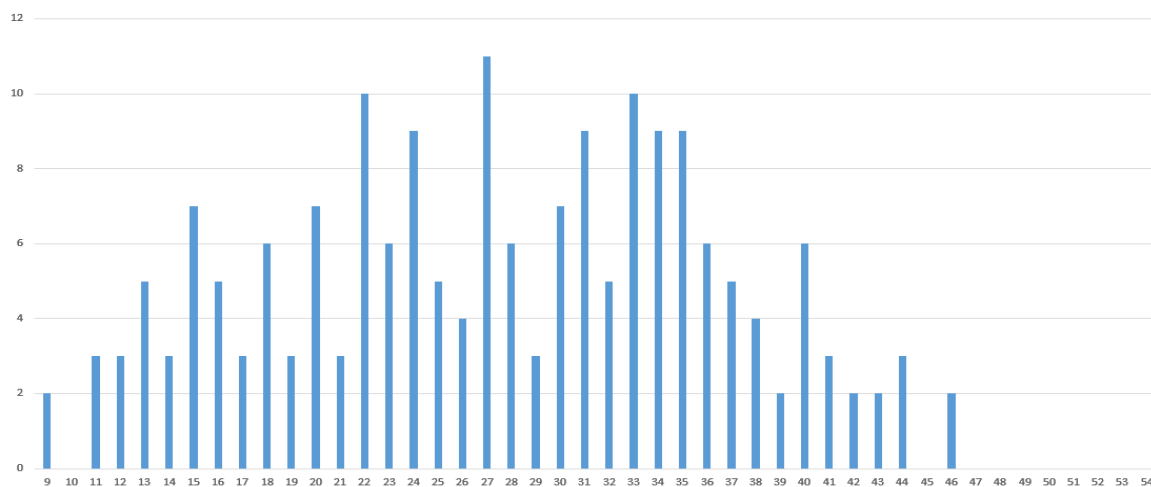
Har MADmovers gjort, at du kan se udfordringer ved jeres spisepauser?



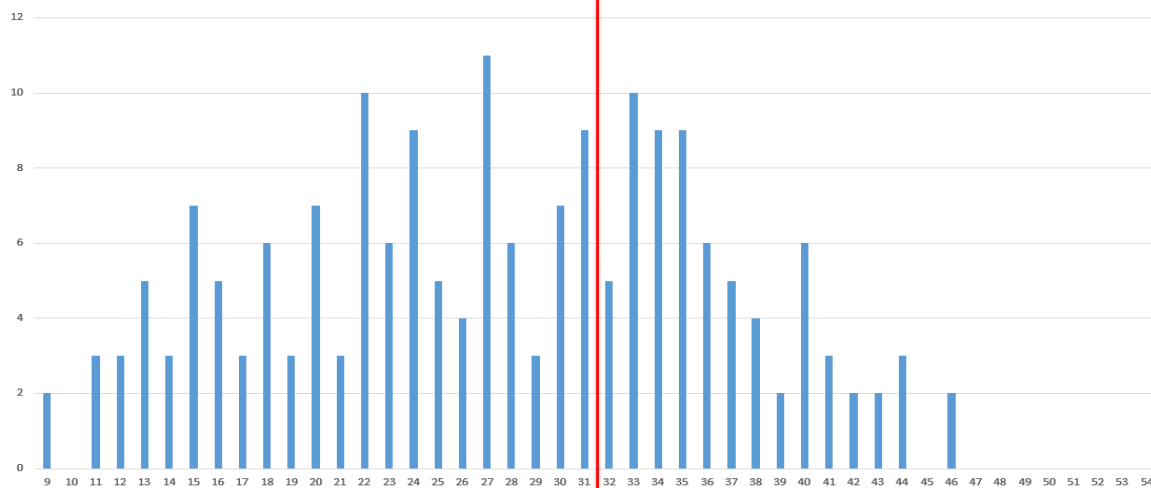
Gennemsnitlig vurdering af læringsudbytte



Histogram over elevernes vurdering af udbytte



Histogram over elevernes vurdering af udbytte



Skalaens midte = 31,5

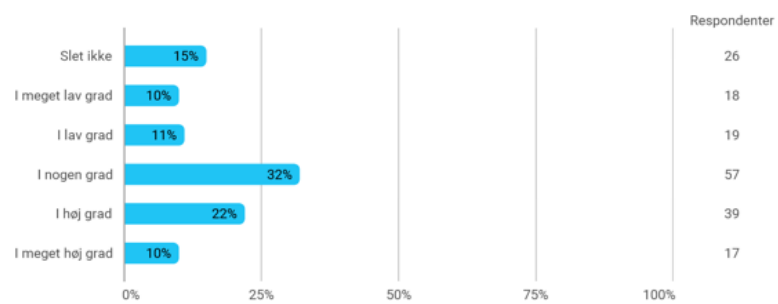
63,8 % vurderer udbyttet herunder
36,2 % vurderer udbyttet herover



Elevers oplevelse af undervisningen og selvvurderet udbytte



Har du været med til at bestemme, hvilke løsningsforslag I har valgt?



Innovation

	Elever med lavest vurdering af udbytte	Elever med højest vurdering af udbytte	Total
Mindst oplevelse af at arbejde innovativt	70 %	30 %	N = 89 100 %
Størst oplevelse af at arbejde innovativt	29 %	71 %	N = 86 100 %

P = 0,000

Elevdeltagelse

	Elever med lavest vurdering af udbytte	Elever med højest vurdering af udbytte	Total
Mindst oplevelse af elevdeltagelse	59 %	41 %	N = 89 100 %
Størst oplevelse af elevdeltagelse	17 %	83 %	N = 86 100 %

P = 0,000

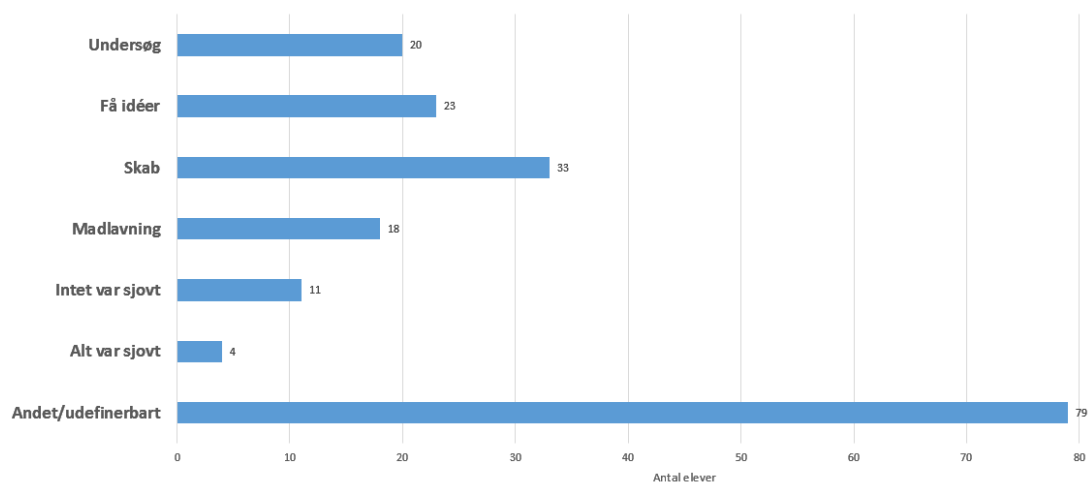
Samarbejde

	Elever med lavest vurdering af udbytte	Elever med højest vurdering af udbytte	Total
Mindst oplevelse af at samarbejde	65 %	35 %	N = 89 100 %
Størst oplevelse af at samarbejde	20 %	80 %	N = 86 100 %

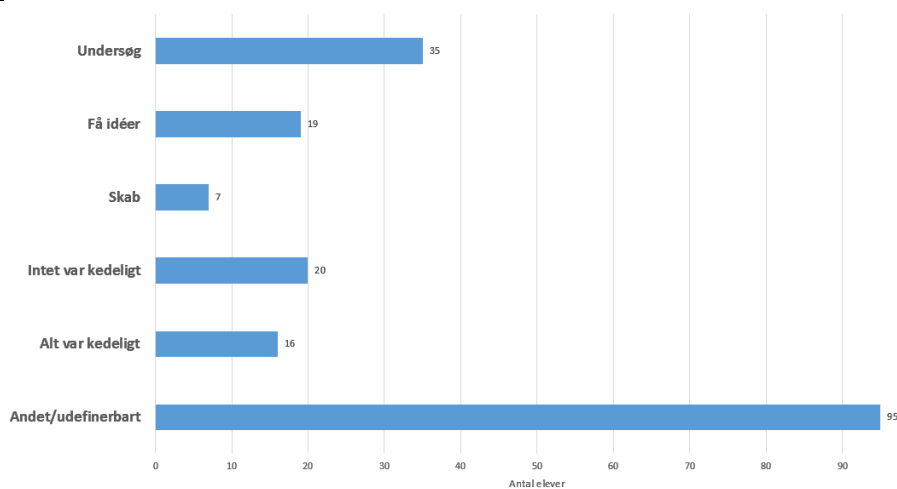
P = 0,000

Elevers oplevelse af opgaver og faser

Hvilken opgave var sjovest og hvorfor?



Hvilken opgave var mest kedelig og hvorfor?



” Vi behøvede måske ikke så lang tid til at finde ud af, at vi skulle have en mikrobølgeovn

” Vi havde jo allerede spurgt, om vi kunne se ultranyt i alle pauser

Overordnet vurdering

Positivt

- Materialets (udformning, overskuelighed, indhold og æstetik)
- Undervisningsmetoder og didaktiske pejlemærker
- Potentielt stort udbytte for mange elever
- MADmovers kursus

Udfordringer

- Identificering af problemer (For nogle elever)
- Rammefaktorer (tid og prioritering)
- Ofte afhængigt af én lærer
- Forventninger (Madkundskab kontra spisepauser)

Anbefalinger

- ✚ Det overvejes, hvordan der kan skabes en form for forpligtigelse således, at de lærere der bestiller Madmovers undervisningsmaterialet rent faktisk forpligter sig på at gennemføre et forløb.
- ✚ Det overvejes, hvordan skolelederne i højere grad kan se, at skolen får et konkret udbytte af at være med – fx gennem øget synliggørelse af efteruddannelsen/kursusforløbene for lærerne og øvrigt udbytte (også fagligt: mæthed, trivsel → øget læring) for skolen, evt. seminar for skoleledere.
- ✚ Det overvejes at modificere og udbyde MADmovers til 5. klassetrin, så flere elever får udbytte af det, før de får madkundskab.
- ✚ Lærerkurserne følges op gennem kontakt med lærerne, når de er tilbage på skolerne og skal i gang med MADmovers.
- ✚ UNDERSØG fasen gøres mere meningsfuld å la den virkelighed eleverne oplever, så chancen for at de kan se mening med fasen øges. Eksempelvis ved at der skrues ned for undersøgelserne, og der skrues op for konkrete forandrende aktiviteter.
- ✚ Lærerne opfordres til at "tale mindre" og interessere sig seriøst for elevernes ønsker og værdier ift. rammerne om mad og måltider i klassen.
- ✚ Det overvejes, hvordan eleverne selv kan være med til at formulere læringsmål og dermed engagere sig mere i opfyldelsen af dem og i vurderingen af opfyldelsesgraden.
- ✚ Der benyttes en længere tidshorisont til fremtidige evalueringer således, at flere skoler kan nå at gennemføre forløbet, inden der evalueres.