

Brugbar peer feedback: Instruktion og træning før vi slipper de studerende løs

Fokus

Studerende kan være medskabere af undervisning i akademisk skrivning, når de modtager og giver feedback til hinandens ufærdige akademiske tekster. Det ser vi i et udviklingsprojekt, hvor vi afprøver kollektive vejledningsformater. Vi har dog erfaret

1. at studerende mangler træning i at give og modtage feedback
2. at den manglende træning kan stå i vejen for realiseringen af læringspotentialet ved peer feedback.

Udviklingsprojekt om skrivegruppefacilitering:

Vi lærer studerende at arbejde i skrivegrupper, hvor de giver hinanden feedback på ufærdig tekst. En gruppe på 5 - 10 studerende mødes med en af os for at lære at være i en skrivegruppe, og her får de instruktion og træning i at give brugbar peer feedback.

Referencer

Elbow, P. (1981) *Writing with Power*. New York: Oxford University Press.
Flower, L. (1979) "Writer-Based Prose: A Cognitive Basis or Problems in Writing" In: *College English* 41: 19 - 37.
Murray, D. (1968) *A Writer Teaches Writing*. Boston: Heinle & Heinle Publishers
Sommers, N. (1982) "Responding to Students' Writing". In: *College Composition and Communication*, nr. 2, 19. Årg.

I teorien

At give feedback er ikke at rette en andens tekst. Det er at pege på potentialer og give forbedringsforslag.

Donald Murray i *A Writer Teaches Writing* (1968): "We learn best - at least in the study of composition - when we are not told in the abstract what to do and then commanded to do it, but are encouraged to write and then have the opportunity to examine what we have done with an experienced writer, who can help us discover what worked and what needs work."

Den feedback man modtager, styrer ens opmærksomhed. Som feedbackgiver skal man ikke sige alt, hvad man kan få øje på. Man skal sige det, der reelt kan hjælpe feedbackmodtager videre.

Nancy Sommers i "Responding to Student Writing" (1982): "... teachers' comments can take students' attention away from their own purposes in writing a particular text and focus that attention on the teachers' purpose in commenting."

Man skal lære at behandle andres ufærdige tekster med respekt og derfor lære at skelne mellem Writer-based og Reader-based tekst.

Linda Flower i "Writer-Based Prose: A Cognitive Basis for Problems in Writing" (1979): "Good writing ... is often the cognitively demanding transformation of the natural but private expressions of Writer-based thought into a structure and style adapted to a reader."

Det er ikke altid nemt at få feedbacksessioner til at fungere effektivt og professionelt. Feedback kræver meget faste rammer og klare aftaler, hvis man skal undgå at den bliver intetsigende eller sårende.

Peter Elbow i *Writing with Power* (1981): "... you can avoid the most common problems in getting feedback: people beating around the bush and not telling you anything at all; or giving you a vague wholistic judgement such as "B-plus" og "I liked it" or going into a negative gear and "critiquing" you by finding every single real and imaginable mistake there could be ..."

Peer feedback bliver brugbar, hvis studerende får træning i at give og modtage af en forbilledlig instruktør

I praksis

I praksis betyder det, at studerende skal vide følgende om at give peer feedback:

- a. Du skal lede efter potentialer i feedbackmodtagers tekst. Sig først, hvilke helt konkrete afsnit der fungerer godt.
- b. Du skal hjælpe feedbackmodtager videre med det, der fungerer mindre godt. Sig hvordan det mindre gode kunne blive bedre.
- c. Du skal forberede din feedback, så du har tid til at vurdere, hvad feedbackmodtager reelt har brug for at få at vide for at kunne komme videre.
- d. Du skal give feedback på en måde, så ansvaret for teksten bliver hos feedbackmodtager. Du siger bare, hvad du oplever. Du kan ikke bestemme, hvad feedbackmodtager skal gøre med din feedback, og I skal ikke blive enige.
- e. Du skal lære at skelne mellem ufærdige og færdige tekster. Du giver feedback for at hjælpe ufærdige tekster videre, ikke for at bedømme færdige tekster.

f. Din feedback skal passe til tekstens status. Vær bevidst om, at skrivning er omskrivning. De fleste mennesker skriver om indtil deadline. Hvis deadline blev udskudt, ville de fortsætte med at skrive om.

g. Du skal følge nogle regler: 1) du skal give feedback i den tid, der er aftalt, 2) du skal ikke spørge eller lægge op til diskussion, 3) du skal også selv modtage feedback på noget du har skrevet, for der skal være lighed mellem feedbackgiver, 4) du skal argumentere når du udpeger noget godt og noget mindre godt, 5) du skal være konstruktiv, 6) du skal være konkret, 7) du skal være kærlig og hjælpsom.

h. Du skal vælge formuleringer som:

- i. "Jeg blev interesseret, da jeg læste ..., fordi ..."
- ii. "Jeg blev overbevist, da jeg læste ..., fordi ..."
- iii. "Jeg fik lige præcis de informationer jeg havde brug for i afsnittet om ..., fordi ..."
- iv. "Jeg forstod ikke afsnittet om ..., fordi ... Det ville have hjulpet på min forståelse, hvis ..."
- v. "Jeg kunne tænke mig at du uddybede ..., fordi ..."
- vi. "For mig var det overflødigt at læse om ..., fordi ..."

Uddrag af analyseafsnit (ufærdig tekst)

Kære skrivegruppe. Jeg er gået i gang med at skrive min analyse, men et eller andet er helt galt. Hvad er det jeg prøver at få frem? Hvad er det jeg gør galt?

Hilsen Bolette

Under interviewet, bliver Birthe i tvivl om, om hun giver sin datter for stort et ansvar ved ikke at tale med hende om seksualitet og porno. Jeg vil gerne have uddybet hvori hendes tvivl består. Jeg starter med at opsummere hvad det er jeg hører hende sige for på den måde at åbne til de refleksioner Birthe har omkring det at tale om seksualitet med sin datter.

E:[] det virker som om der er en meget klar grænse...hvor hun giver udtryk for hvad hun vil være med til...hvor du bare...altså du ville aldrig gå over den? Og så kommer der så nogen refleksioner over .."giver jeg hende nu for stort et ansvar"...[]

At Birthes svar kan jeg høre at det er rigtigt beskrevet, i alt fald begynder hun at fortælle.

B ja...ja!...det tror jeg også...og så tænker jeg måske den dag hvor hun så får en kæreste ikke? ..men der tænker jeg den dag kan det jo også være for sent kan man sige...der kan hun have nået og...rodet rundt inden...at der ville det...der ville det falde naturligt på en anden måde ikke?...og sige ..hvad skal du op til lægen...og...få kigget på noget prævention...hvor jeg tænker at det ville være meget overskridende på en eller anden måde og sige det nu ikk'?...hvor det ikke er mit indtryk...at der er gang i noget med drenge...nej..[]

Birthes tvivl handler om, om hun ville være for grænseoverskridende, hvis hun vælger at tale om seksualitet nu, hvor hun ikke har nogen fornemmelse, af at der overhovedet er gang i noget med drenge. Birthe indgår her nærmest i en forhandling med sig selv, om hvorvidt det er rigtigt at hun ikke taler med sin datter om seksualitet nu. Hun vipper således mellem at synes at hun burde sige noget, fordi hun giver sin datter for stort et ansvar. Over til at det ville være overskridende at gøre det nu. Hun ender med at beslutte at det ikke er nu, at det er noget med den rigtige timing. Det skal være relevant for den unge og det definerer hun som når hendes datter "har gang i noget med drenge".

Feedback til uddrag

- Jeg blev interesseret, da jeg læste det sidste afsnit. Her synes jeg, at der kommer nogle eksempler på, hvordan begrebet "tvivl" kommer til udtryk, og jeg tænker, at din analyse har fokus på det.
- Jeg kunne tænke mig at du gjorde det tydeligere, hvad du analyserer. Fx ved hjælp af noget tekst hvor du skriver noget i retning af: I dette afsnit vil jeg analysere ...
- For mig var det forvirrende at der står "E:". Hvem er E? Jeg forstår godt, at det er intervieweren, men det forvirrer mig, at der også indgår citater fra intervieweren. Skal de citater også analyseres?