



NaturErhvervstyrelsen

## Vedrørende bedømmelse af anvendeligheden af skabelon til et Ekspres-PRA-skema, - og afprøvning af skemaet på 4 arter af *Epitrix*, Del 1.

DCA - Nationalt Center for  
Fødevarer og Jordbrug

Dato: 15. maj 2012

Direkte tlf.: 8715 7685  
E-mail:  
susanne.elmholt@agrsci.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103  
Reference: sel

Side 1/2

NaturErhvervstyrelsen, Center for Jordbrug, har d. 19. april 2012 anmodet DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug om at bedømme anvendelighed af et nyt skema til udarbejdelse af hurtige risikoanalyser for planteskadegørere ("ekspres-PRA-skema"), herunder om skemaet indeholder de væsentlige og nødvendige elementer. Vurderingen af ekspres-PRA-skemaet er som foreslået af NaturErhvervsstyrelsen baseret på Epitrix-komplekset (4 arter under ét, dvs. *E. tuberis*, *E. similaris*, *E. cucumeris* og *E. subcrinata*).

Bedømmelsen er foretaget af seniorforsker Annie Enkegaard, Institut for Agroøkologi.

Der er følgende bemærkninger til skemaets anvendelighed og indhold:

Skemaet er generelt godt og logisk opbygget, og de fleste af de elementer, der er nødvendige for at foretage en risikoanalyse, er indeholdt i skemaet. Der er dog følgende specifikke bemærkninger, som bør overvejes:

### Pkt. 8 "Pathways for entry"

- Det foreslås, at pathways bør angives i rækkefølge af mest betydende til mindst betydende – dette giver den, der udfylder skemaet, det bedste overblik og letter læsningen af det færdige dokument.
- Kolonnen "Prohibited: Yes/no" burde snarere spørge til sandsynlighed for, at en skadegører indføres via en given pathway med angivelse af kort begrundelse for denne sandsynlighed (fx "unlikely because of prohibited import")
- Kolonnen "Pest intercepted on the pathway? Yes/no" er uklar – der bør spørges til sandsynligheden for, at skadegørere kan opdages undervejs i pathway
- Det fremgår ikke af ledsageteksten, at man i sine overvejelser vedr. sandsynlighed for indførsel via given pathway bør tage skadegøreren



sandsynlighed for at komme fra pathway til værtplante/habitat i betragtning

Pkt. 9 "Likelihood of establishment outdoor in the PRA area"

- I ledsageteksten spørges kun til tilstedeværelse af værtplanter og til klimaets egnethed. For det første bør der som under pkt. 7 ikke kun spørges til værtplanter men til værtplanter/habitater med habitater gældende for invasive plantearter. Og for det andet bør ledsageteksten også anføre "suitability of other abiotic factors, e.g. soil type, if relevant", idet disse forhold kan være betydende for visse skadegørere

Pkt. 12 "Impact in the current area of distribution"

- Ledsageteksten bør starte med "Briefly describe"
- Det kan overvejes at give stikord i ledsageteksten til "economic impacts", således at den, der udfylder skemaet, husker at komme hele vejen rundt – dvs. stikord som "crop yield/quality", "production costs", "consumer demand", "export losses", "increased pesticide use", "disruption of biocontrol"

Pkt. 13 "Potential impact in the PRA area"

- Ledsagetekstens sætning "Consider other consequences (e.g. export losses) if applicable" overflødiggøres, hvis stikordene til pkt. 12 indføres, idet pkt. 13 refererer til pkt. 12, dvs. at de samme ting, der blev vurderet under 12, også skal overvejes ifm. besvarelse af pkt. 13

Pkt. 15 – der er 2 punkter med nummeret 15. Dvs. der skal ligeledes rettes i nummereringen af de nuværende pkt. 16, 17, 18.

Ekspres-PRA-analyse for Danmark for *Epitrix*-komplekset (Del 2 af bestillingen) er under udarbejdelse og vil blive leveret inden den anførte deadline 15.6.2012.

Med venlig hilsen

Susanne Elmholt

Seniorforsker, koordinator for myndighedsrådgivning