



Fødevarestyrelsen

Høringssvar vedrørende ny bekendtgørelse om salmonella hos svin

DCA - Nationalt Center for
Fødevarer og Jordbrug

Dato: 24. april 2012

Direkte tlf.: 8715 7685
E-mail:
susanne.elmholt@agrsci.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103
Reference: sel

Side 1/2

DCA- Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug har haft ovenstående bekendtgørelse i høring, og vi har nedenstående kommentarer til bekendtgørelsen.

Kapitel 1, § 2:

Ad 2). Definitionen af 'Besætning' er ikke i overensstemmelse med definitionen i Bekendtgørelse om registrering af besætninger i CHR. Vi foreslår derfor definitionen erstattet med: "En samling af svin, som anvendes til et bestemt formål, som er knyttet til en bestemt geografisk beliggenhed, og som har en ejer i form af en juridisk eller fysisk person." Desuden kunne det med fordel specificeres om følgende fra CHR-bekendtgørelsen er omfattet: *Definitionen omfatter også samlinger af dyr på steder, hvor der midlertidigt samles levende eller døde dyr, herunder samlesteder, slagterier, forarbejdningsanlæg, køle- og fryseanlæg, afhentningspladser, fælles græsgange, græsningsarealer, dyrskuer, individprøvestationer, dyrehospitaler samt virksomheder omfattet af artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) nr.1069/2009 om sundhedsbestemmelser for animalske biprodukter og afledte produkter, som ikke er bestemt til konsum. For kvæg, svin, får og geder kan en besætning udgøres af 1 dyr.*

Ad 13) og 19).

Vi har i tidligere høringssvar kommenteret disse definitioner, og vi finder fortsat at sprogbbruget gør definitionerne uklare. Vi formoder, at der er tale om vægtede gennemsnit af procentvise forekomster af positive prøveresultater af hhv. blodprøver og kødsaftprøver, men vi er i tvivl om, hvorvidt 'det vægtede procentvise gennemsnit af salmonellareaktion' er beregningsteknisk forskelligt fra 'det vægtede procentvise antal positive prøveresultater', siden der anvendes to forskellige beskrivelser. Vi mener heller ikke det fremgår, hvordan man vil håndtere måneder uden prøver og måneder med prøver, men intet resultat.



Vi savner desuden definition af tærskelværdier for positive prøveresultater fra blodprøver, kødsaftprøver og stibund. §13, stk. 2, 2) antyder en tærskelværdi på 31 for positive kødsaftprøver, hvilket med fordel kunne flyttes til definitionsafsnittet og suppleres med tilsvarende definition af positive prøver fra blodprøver og stibund.

Der savnes en definition af begrebet, 'besætningstype', der anvendes i § 10, stk. 5, § 15, stk. 3 og § 16, stk. 1, 2).

Kapitel 2:

Ad § 3, stk. 1. Teksten bør ændres til: 'Den, som i sin varetægt har dyr, der enten er eller er mistænkt for at være angrebet af salmonellose', idet alle svin som udgangspunkt kan mistænkes for at have salmonellose. Ud fra definitionen af salmonellose er det i øvrigt svært at se, at salmonellose kan forekomme uden, at dyrlægen allerede er involveret, så den mest præcise udtryksmåde må være 'Den, som i sin varetægt har dyr, der er mistænkt for at være angrebet af salmonellose'.

Kapitel 3:

Ad § 10, stk. 1. Sætningen, 'Indberetningspligten gælder ligeledes for smågrise produceret på besætningens CHR-nummer indenfor de seneste 6 måneder, ...', foreslås præciseret til 'Indberetningspligten gælder ligeledes smågrise, produceret på samme ejendom (CHR-nummer) indenfor de seneste 6 måneder, ...'

Ad § 15. Teksten synes unødigt kompliceret. Da kravet er 10 prøver pr. måned vil mindst et positivt udfald i en given måned føre til undersøgelse baseret på stibundsprøve.

Bilag 3:

Ad tabel 2. Kolonne 2 mangler oplysning om hvor mange positive kødsaftprøver, der er tilladt. Det er kun negative prøver, der omtales.

Høringssvaret er forestået af temakoordinator for husdyr, seniorforsker Karin Hjelholt Jensen, med fagligt bidrag fra forsøgsleder Erik Jørgensen, begge Institut for Husdyrvidenskab.

Med venlig hilsen

Susanne Elmholt
Seniorforsker, koordinator for DCA's myndighedsrådgivning