



Fødevarestyrelsen

## Høringssvar over bekendtgørelse om registrering af besætninger i CHR

Karin Hjelholt Jensen  
Seniorforsker

Dato: 5. september 2011

Dir.: +45 89991313  
E-mail: KarinH.Jensen@agrsci.dk

Afs. CVR-nr.:31119103  
Eannummer:  
5798000877436

Side 1/1

Det Nationale Center for Jordbrug og Fødevarer (DJF) har haft ovenstående bekendtgørelse i høring.

Overordnet set finder DJF forslaget til bekendtgørelse hensigtsmæssigt. Vi skal dog gøre opmærksom på, at det er meget vanskeligt at vurdere bestemmelsernes relevans, idet der dags dato ikke foreligger en samlet, offentlig tilgængelig oversigt over de konkrete data, der registreres i CHR registeret. I det omfang at det manglende overblik også opleves af indberettere til registeret, kan datakvaliteten forringes. Eksempelvis efterlader § 5, pkt. 9) og 10) det indtryk, at erklæringer indhentes ved en papirsagsgang, mens § 12 omtaler krav om elektronisk indberetning. Sagsgangene bør præciseres i bekendtgørelsen, og det vil være ønskværdigt, at der f.eks. på FVST's eller VFL's hjemmeside lægges en opdateret oversigt over omfanget af data, der skal indsendes til CHR, og hvorledes dette skal ske.

Endvidere savner vi præcisering af henvisninger til de andre regelsæt, som bekendtgørelsen er baseret på, eksempelvis hvilke paragraffer i lov om hold af dyr, der henvises til (§ 13, 2)). Vi har ikke yderligere kommentarer.

Ovenstående besvarelse er forestået af Forsøgsleder, Erik Jørgensen.

Med venlig hilsen

Karin Hjelholt Jensen

Kære Thorkild Bastholm, Fødevarestyrelsen

Anledningen til vores kommentarer var, at der nu stilles krav om elektronisk indberetning af data. For at sikre datakvaliteten er det vigtigt, at man ved overgangen til den elektroniske indberetning sikrer, at brugerne har mindst ligeså stort overblik som ved den tidligere papirløsning, hvor vi går ud fra, at der har været en udførlig registreringsvejledning. En fyldestgørende registreringsvejledning, der sikrer en tilstrækkelig datakvalitet, er blevet særlig vigtig i takt med, at data i CHR-registreret tages i anvendelse i forbindelse med egenkontrol og overvågningsprogrammer og således danner grundlag for at kunne foretage sanktioner overfor besætningerne.

Dette var baggrunden for vores forslag om en samlet oversigt i forbindelse med den nye hjemmeside. En del af problemet vil kunne afhjælpes ved et link til de nævnte sider, eller bedre et direkte link til en hjælpeside som [http://www.glr-chr.dk/pls/glrchr/web\\_om\\_chr.menu](http://www.glr-chr.dk/pls/glrchr/web_om_chr.menu). Der er dog behov for en opdatering af disse hjemmesider, idet de kun beskriver en begrænset delmængde af de mulige krav til registreringer og (ligesom bekendtgørelsen) ikke beskriver et så grundlæggende forhold, som at besætningsstørrelsen indberettes opdelt på dyrekategorier/optællingsgrupper. Registreringer, som kan kræves foretaget i henhold til § 13, er ikke beskrevet på trods af, at enhver i henhold til § 15 har adgang til at få meddelt oplysninger om disse registreringer, med mindre besætningen er underlagt særlige foranstaltninger (§15, Stk. 3), hvorfor det bør være alment tilgængeligt, hvilke oplysninger det drejer sig om.

I forbindelse med den faglige vurdering af diverse bekendtgørelser, hvor data fra CHR registeret tænkes at indgå i grundlaget for kontrol, har vi desuden erfaret, at oplysningerne skal søges på en del forskellige sider, der ikke alle er umiddelbart indlysende, og at beskrivelserne af hvilke data, der tænkes anvendt, undertiden er upræcise eller inkonsistente i ordvalg. Dette er illustreret i nedennævnte eksempel på søgning af oplysninger om blot en enkelt af de registreringer, der fortages i CHR registeret. Det er derfor vores opfattelse, at der i forbindelse med en opdatering af informationsmaterialet med fordel kan laves en samlet entydig oversigt over registreringerne.

Jeg håber, at denne uddybning kan være en hjælp i en overvejelse omkring opdatering af informationsmaterialet.

Med venlig hilsen

Erik Jørgensen

**Eksempel vedr. afklaring af grundlaget for data vedr. ”beregnet antal svin” / ”svin over 30 kg undtagen søer, gylte og orner” / ”svin, herunder polte, over 30 kg undtagen søer gylte og orner”:**

I pdf-notatet ‘Skærbilleder til besætningsdata i CHR. Søgning og opdatering af oplysninger. Manual til brug for fødevareregionerne.’, udarbejdet i 2010 ([https://fvm.glr-chr.dk/portal/pls/portal/!PORTAL.wwpob\\_page.show?\\_docname=172049.PDF](https://fvm.glr-chr.dk/portal/pls/portal/!PORTAL.wwpob_page.show?_docname=172049.PDF)), nævnes på s. 7: “For svin er der en optællingsgruppe, der hedder ’Beregnet antal svin’. Antallet af dyr i denne optællingsgruppe er beregnet ved at anvende tal fra Zoonoseregistrets 13-ugers eller 26-ugers leverance (dvs. hvad der er leveret af antal svin de seneste 13 eller 26 uger). Tallene indberettes af slagterierne til Zoonoseregistret. Ud fra disse tal beregnes en årsleverance, og på baggrund af årsleverancen beregnes et gennemsnitligt antal svin på ejendommen (CHR-nummeret) ved at dividere årsleverancen med en faktor 3,65, idet det forudsættes, at 1 svin på stald svarer til 3,65 producerede svin. ....”

Såvidt jeg forstår det, er det dette tal, der benævnes ‘Antal svin over 30 kg undtagen søer, gylte og orner’ ved udtræk af besætningens stamtal fra CHR-registreret.

I udkastet til *Bekendtgørelse om særlige foranstaltninger til nedbringelse af antibiotika-forbruget i svinebesætninger* fremgår det imidlertid, at man ved fastsættelse af grænseværdier for antibiotika opererer med dyrekategorien, ‘Svin, herunder polte, over 30 kg undtagen søer, gylte og orner’.

Her er polte så kommet til i tallet, men er de 100 dyr pr. dag i virkeligheden antal i optællingsgruppen, ‘beregnet antal svin’, dvs, (leverede svin) \*3.65/(antal dage)? Eller det et andet tal? Er det tallet, der fremgår af stamdataudtrækket?

Måske er der hjælp at hente i ‘Vejledning om gødsknings- og harmoniregler 2011-2012’ (<http://pdir.fvm.dk/G%C3%B8dningsregnskab.aspx?ID=2268>). Det nævnes jo på ovennævnte hjælpeside ([http://www.glr-chr.dk/pls/glrchr/web\\_om\\_chr.menu](http://www.glr-chr.dk/pls/glrchr/web_om_chr.menu)), at ”For at sikre ajourføring af CHR udsendes 1 gang årligt ”Gødnings- og Husdyrindberetning” (GHI), som giver den enkelte husdyrbruger mulighed for at kontrollere, om de registrerede oplysninger i CHR er i overensstemmelse med de faktiske forhold.”

I Tabel 7 på side 118 i ‘Vejledning om gødsknings- og harmoniregler 2011-2012’ fremgår det, hvilken enhed de forskellige dyretyper regnes i, og hvordan de er defineret. Jeg antager, at dyretyper er det samme som dyrekategorier i bekendtgørelsen og optællingsgrupper i manualen til brug for fødevareregionerne? Her er gruppe 3 defineret som ‘Slagtesvin fra 32 kg til 107 kg’ og målt i enheden ‘produceret dyr’, og polte indgår i kategorien indtil 107 kg (de ser ud til at forsvinde fra beregningerne indtil de bliver løbet, hvor de regnes som søer). Hvordan de beregnes, fremgår af tabel 3 vedr. husdyrgødningens sammensætning. Et krydscheck i noterne til tabel 3 (note 13 på side 17) giver yderligere oplysninger:

”13) For slagtesvin er normtallene baseret på producerede svin. Baseres opgørelsen på leverede slagtesvin, beregner du de producerede som:  $Producerede\ slagtesvin = leverede\ slagtesvin \times 1,01$ .”

Her sniger begrebet *producerede grise* sig ind. Jeg gætter på, at det er nøgletallet, 'producerede svin', i effektivitetskontrollens producerede svin. Dette beregnede tal tog i hvert fald tidligere højde for statusforskydelser i aldersfordelingen af de voksende svin, ved at vægte med den daglige foderoptagelse ved en given alder/vægt, og var således et stykke vej til de rigtige grise.



Seniorforsker, temakoordinator for Husdyr, DJF's myndighedsrådgivning

Side 2/2

---

---

---

---