



## Fødevarerhverv

### Fakultetssekretariatet

Susanne Elmholt

Koordinator for  
myndighedsrådgivning

Dato: 07. oktober 2010

Direkte tlf.: 8999 1858

E-mail:  
Susanne.Elmholt@agrsci.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

### Uddybende spørgsmål vedrørende teknologi til reduktion af pesticidanvendelse

Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (DJF) udarbejdede i marts 2010 "Oversigt over og vurdering af miljøteknologier i det primære jordbrug – driftsøkonomi og miljøeffektivitet". Rapporten blev udarbejdet som et bidrag til fagligt grundlag til brug ved vurdering af ansøgninger i anledning af Fødevarerministeriets tilskudsordning til projekter vedrørende investeringer i nye grønne processer og teknologier på primære jordbrugsbedrifter.

Fødevarerhverv (FERV) har d. 29. september stillet nogle uddybende spørgsmål, der vedrører muligheder for reduktion af pesticidanvendelsen.

Nedenstående besvarelse er udarbejdet af seniorforsker Peter Kryger Jensen og seniorforsker Bo Melander, begge Institut for Plantebeskyttelse og Skadedyr.

Med venlig hilsen

Susanne Elmholt  
Koordinator for DJF's myndighedsrådgivning



## Besvarelse af uddybende spørgsmål vedrørende teknologi til reduktion af pesticidanvendelse

Som opfølgning på DJF's "Oversigt over og vurdering af miljøteknologier i det primære jordbrug – driftsøkonomi og miljøeffektivitet" har FødevarerErhverv (FERV) d. 29. september stillet følgende uddybende spørgsmål, der vedrører muligheder for reduktion af pesticidanvendelsen:

1) Der er søgt til en hel del sprøjter kombineret med Yara N-sensor. Flere konsulenter siger, at de med Yara sensor mener at kunne nedbringe pesticidforbruget med op til 50 %. Dette skal dog opvejes imod at adskillige konsulenter har sagt, at systemet ikke nær har den effekt, samt at Yara selv ikke markedsfører teknologien til pesticidreduktion, men blot til bedre næringsstoffdeling. Derfor vil vi gerne spørge:

- Hvad vurderer I at Yara sensor har af pesticidreduktionspotentiale?
- I fald den har reduktionspotentiale – er det så ligeligt fordelt over alle typer af pesticider, eller vil sensortechnologien særligt have potentiale til at reducere forbruget af f.eks. herbicider eller fungicider?

2) Hovedparten af ansøgningerne handler om injektionssprøjtesystemer. Derfor er der nogle få spørgsmål vi gerne vil høre om I kan give et bud på:

- Hvilken type af pesticider (herbicider, fungicider, andet) mindskes brugen af ved injektionssprøjtning? Og hvor stor en del af en gennemsnitsbedrifts pesticidforbrug vil således blive berørt af en investering i injektionssprøjteudstyr?
- Kender I til om der er væsentlig forskel på forskellige injektionssprøjter mht. reduktionspotentiale? Vi har fået ansøgninger på bl.a. Amazone UX, Danfoil Concorde, Hardi Commander, Scan Sprayer m.fl.

3) Hvor stort er et realistisk udbringningsareal for 1 sprøjte (altså: er der et maksimum for hvor mange HA vi kan regne med at en sprøjte kan bruges på – det har betydning, idet vi helst vil give til store bedrifter).

**Besvarelse af spørgsmål 1** vedrørende Yara sensor. Yara N-sensoren er udviklet til at graduere gødskningen i en mark ud fra registrering af afgrødens klorofylindhold og biomasse. Det undersøges hvorvidt sensoren kan udnyttes i forbindelse med en graderet anvendelse af plantebeskyttelsesmidler og eksempelvis til registrering af, samt pletsprøjtning af forekomster af rod ukrudt. Med den beskrivelse der findes af Yara sensoren fungerer den på samme måde som det udstyr der er beskrevet under "Sensorbaseret ukrudtssprøjte" i DJF rapporten fra marts 2010. Mens de kommercielle sensorbaserede ukrudtssprøjter registrerer ukrudt/biomasse i et smalt område svarende til en dysebredde registrerer Yara sensoren dog biomasse på et væsentligt større område. De sensorbaserede ukrudtssprøjter kan reducere herbicidanvendelse



sen ved bekæmpelse af ukrudt på arealer hvor der ikke er afgrøde, eksempelvis ukrudt i stubmarker og ukrudt under frugttræer samt på befæstede arealer. Yara sensorens anvendelighed til disse formål er ikke dokumenteret. Der er ikke udviklet metoder til graderet sprøjtning med plantebeskyttelsesmidler baseret på registreringer med Yara sensoren der kan dokumentere at det er muligt at reducere pesticidanvendelsen i øvrigt.

**Besvarelse af spørgsmål 2** vedrørende injektionssprøjter. Denne teknologi er beskrevet i rapporten fra marts 2010 under "Stedspecifik plantebeskyttelse" og "Injektionssprøjter til stedspecifik plantebeskyttelse".

Som det fremgår af beskrivelserne kan injektionssprøjter ikke i sig selv reducere pesticidanvendelsen. Når/hvis det lykkes at udvikle systemer til automatisk registrering af ukrudt vil injektionssprøjter være meget velegnede som en del af et koncept til stedspecifik plantebeskyttelse. Teknologien var ikke beskrevet i det medfølgende regneark da der pt. ikke findes kommercielle pakkeløsninger.

**Besvarelse af spørgsmål 3** vedrører det realistiske areal en sprøjte kan dække. Videncentret for Landbrug, som også har fået spørgsmålene, vil være mere kompetent til at svare på dette spørgsmål.

---

---