



Justitsministeriet

Bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg (journalnr. 2010-5420-0041)

Fakultetssekretariatet

Susanne Elmholt

Koordinator for
myndighedsrådgivning

Dato: 07. januar 2011

Direkte tlf.: 8999 1858

E-mail:

Susanne.Elmholt@agrsci.dk

Afs. CVR-nr.: 57607556

Side 1/3

Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (DJF), Aarhus Universitet, har haft ovennævnte lovforslag i høring. Forslaget gennemfører dyreforsøgsdirektivet i dansk ret. Det er vores opfattelse, at forslaget i det væsentligste implementerer direktivet i dansk lovgivning i overensstemmelse med hensigterne. Som nævnt nedenfor synes der dog enkelte steder at være uheldige uoverensstemmelser mellem dyreforsøgsdirektivet og lovforslaget.

Specifikke kommentarer:

Pkt. 2: Udvidelse af anvendelsesområdet synes videnskabeligt velbegrunnet. Vi opfatter brugen af ordet 'fostre' som udtryk for ufødte dyrs tidlige udviklingsstadier i lovtæksten (§1, stk. 1) og i bemærkningerne til denne (pkt. 2.1.2) som en klar tilkendegivelse af, at direktivet ikke gælder for endnu tidligere udviklingsstrin, nemlig oocyter, sædceller og embryoner.

Pkt. 3: Præciseringen af hvad, der forstås ved et forsøg, er en forbedring i forhold til den tidligere regelfastsættelse. Præciseringen efterlader imidlertid en risiko for at blive fortolket således, at et forsøg nødvendigvis har invasiv karakter, skønt det på side 19 i bemærkningerne til lovforslaget nævnes, at der ved forsøg forstås en hver form for invasiv eller ikke-invasiv anvendelse af dyr til forsøgsformål, der kan forvolde dyret smerte, lidelse, angst eller varigt men. Bemærkningerne til lovforslaget vil med fordel kunne udbygges med eksempler på ikke-invasive anvendelser af dyr til forsøgsformål.

Desuden anføres i overensstemmelse med Dyreforsøgsdirektivets artikel 1, stk. 5, at Veterinærkliniske forsøg, som krævet i forbindelse med markedsføringstilladelse for et veterinærlægemiddel, ikke anses som forsøg. Vi gør opmærksom på, at i de tilfælde hvor sådanne forsøg må formodes at være forbundet med smerte, lidelse, angst eller varigt men, må det antages, at dyrenes velfærd er påvirket i samme grad uanset formålet med forsøget.



Pkt. 9: I en lang række forsøgmæssige sammenhænge vil det, pga. manglende viden, være vanskeligt at angive graden af smerte, lidelse og angst som enkelte dyr udsættes for. En velbegrundet angivelse af graden af smerte, lidelse og angst kan kræve gennemførelse af forundersøgelser af dyrenes belastningsniveau. Vi foreslår derfor, at teksten i pkt. 9 (§3, stk. 2) ændres til ”Tilladelsen skal *indeholde en vurdering* af den grad af smerte, lidelse angst eller varigt men...”.

Pkt. 11: Ligeledes med henblik på overensstemmelse mellem lovteksten og hvad der er praktisk muligt ud fra den nuværende viden foreslås teksten i pkt. 11 (§5, stk. 2) ændret til ”Anlæg og udstyr til udførelse af forsøg skal konstrueres og anvendes på en måde, der *forventes at medføre* brug af færrest dyr, *forvolde* mindst smerte, lidelse, angst eller varigt men, og som mest sandsynligt fører til tilfredsstillende resultater.”

Pkt. 12: I forbindelse med yderligere gennemførelse af ”3R-princippet” i henhold til dyreforsøgsdirektivets artikel 13 foreslås efter § 6, stk. 1, 1. pkt. indsat ”I det omfang det er muligt, skal der anvendes dyrearter, der er mindst disponeret for at opleve smerte, lidelse, angst eller varigt men.”. Det er vores opfattelse, at det endnu ikke vil være muligt på et objektivt grundlag at udpege dyrearter, som er mere eller mindre disponeret for at opleve smerte, lidelse og angst eller få varige men.

I et vist omfang kan dyr inden for en dyreart forventes at være mere eller mindre disponerede for at opleve smerte, lidelse og angst eller få varige men. Eksempelvis vil man forvente øget smertefølsomhed hos syge dyr, og øget risiko for opståen af visse sygdomme hos ældre eller svækkede dyr.

Idet dyreforsøgsdirektivets artikel 13, 2 b), ikke omtaler dyrearter, men ’dyr’, forslår vi på ovennævnte baggrund, at teksten i pkt. 12 ændres til: ”I det omfang det er muligt, skal der anvendes dyr, der er mindst disponeret for at opleve smerte, lidelse, angst eller varigt men.”.

Pkt. 16: Punktet automatiserer anvendelse af smertelindring i dyreforsøg, mens bedøvelse kan udelades, såfremt den skønnes at være mere belastende for dyret end selve forsøget eller er uforenelig med forsøgets formål.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at mange dyreforsøg, bl.a. ved DJF, kun påfører dyrene meget kortvarig og let smerte, f.eks. svarende til blodprøvetagning. I sådanne forsøg vil brug af smertelindrende midler være unødvendig af hensyn til dyrenes velfærd. Smertelindrende midler kan imidlertid have omfattende, fysiologiske effekter med modificerende virkning på mange biologiske funktioner. Anvendelse af smertelindrende midler kan derfor indebære en risiko for reduceret validitet af forsøgsresultaterne. Brug af smertelindrende medicin kan desuden være uforeneligt med visse forsøgsformål, eksempelvis identifikation af smertevoldende tilstande eller udvikling af metoder til smertelindring, og således modvirke en del af den



forskning, der er rettet mod forbedring af både forsøgsdyrs og produktionsdyrs velfærd.

Vi finder derfor, at lovtæksten bør ændres således, at der kun stilles krav om smertebehandling i forsøg, der er forbundet med moderat til stærk smerte eller længerevarende smerte, og at der åbnes mulighed for at undlade smertebehandling, hvor dette strider mod forsøgets formål. Derved opnås desuden overensstemmelse med dyreforsøgsdirektivets artikel 14, 4.

Vi har ikke yderligere kommentarer.

Ovenstående besvarelse er forestået af seniorforsker og temakoordinator for husdyr, Karin Hjelholt Jensen, Institut for Husdyrbiologi og –sundhed, med bidrag fra seniorforsker Birthe Marie Damgaard, seniorforsker Helle Nygaard Lærke, seniorforsker Helle Risdahl Juul-Madsen, seniorforsker Mette Herskin og forskningsleder Lene Munksgaard, alle Institut for Husdyrbiologi og –sundhed, samt forskningsprofessor Henrik Callesen, Institut for Genetik og Bioteknologi.

Med venlig hilsen

Susanne Elmholt
Koordinator for DJF's myndighedsrådgivning