

# Session D1 – Paper

---

## Trives ph.d.-studerende bedre med en fast vejlederhånd? En undersøgelse af fagforskelle i styring og trivsel

---

### Programtekst

Vi præsenterer resultaterne af en stor spørgeskemaundersøgelse om fagforskelle i ph.d.-vejlederes styring og de studerendes trivsel. Vi viser en vigtig skelnen mellem styring af produkt og proces.

### Abstract

#### Introduktion

Hvor meget må og bør vejledere styre og intervenere i de studerendes projekter? Spørgsmålet har optaget en stor del af forskningen i ph.d.-vejledning. Forskningen har bl.a. vist, at en høj grad af vejlederstyring er en forklarende faktor for høj gennemførelse blandt ph.d.-studerende (Sinclair, 2004), og at vejlederstyring er mere udbredt i såkaldt hårde fagområder (Wichmann-Hansen & Herrmann, 2017). Ifølge det seneste review af feltet (Bastalich, 2017) mangler der imidlertid studier, som kvalificerer begrebet om styring og som undersøger andre kvalitetsparametre end gennemførelse. I vores studie undersøger vi derfor: I hvilken grad hænger vejledernes styring af hhv. produkt og proces sammen med ph.d.-studerendes trivsel? Og i hvilken grad er der forskelle mellem fagområder hvad angår vejledernes styring af hhv. produkt og proces?

#### Metode

Studiet er en spørgeskemaundersøgelse blandt ph.d.-studerende på fire fakulteter ved et større dansk universitet (n = 1.739, svarprocent = 75).

#### Resultater

Vi fandt, at styring af processen har en positiv sammenhæng med ph.d.-studerendes trivsel, mens der ikke er nogen sammenhæng mellem trivsel og styring af produktet. Vi fandt desuden, at vejlederstyring af produktet er stærkere inden for sundheds- og naturvidenskabelige fagområder end samfundsvidenskab og humaniora,  $F(3, 1695) = 78,8, p < .001$ . Til gengæld fandt vi ingen variation fagområder imellem hvad angår styring af processen,  $F(3, 1695) = 1,6, p = .169$ .

#### Diskussion

En høj grad af processtyring, dvs. håndfaste instrukser og råd om tidsstyring, planlægning af arbejdsopgaver mm. tyder på at være en hensigtsmæssig vejledningsstrategi målt på studerendes trivsel. Derimod giver studiet anledning til at diskutere 1) om vejledere går for langt hvis de i høj grad styrer de studerendes produkter (fx projektidéer, metoder, teorier, argumenter), og 2) hvad der kan forklare variationen i produktvejledning på tværs af fagområder.

### Forfattere

Gitte Wichmann-Hansen, AU; Kim Jesper Herrmann, AU; Anna Bager-Elsborg, AU

### Referencer

Bastalich, W. (2017) Content and context in knowledge production: a critical review of doctoral supervision literature. *Studies in Higher Education*, 42 (7), 1145-1157.

Sinclair, M. (2004). The pedagogy of 'good' Ph.D. supervision: A national cross-disciplinary investigation of Ph.D. supervision. Australia: Central Queensland University, Faculty of Education and Creative Arts.

Wichmann-Hansen, G., & Herrmann, K. J. (2017). Does external funding push doctoral supervisors to be more directive? A large-scale Danish study. *Higher Education*, 74(2), 357-376.