



KVALITET I PH.D.-FORLØB 2017

HOVEDRAPPORT FOR AARHUS UNIVERSITET

KVALITET I PH.D.-FORLØB 2017

HOVEDRAPPORT FOR AARHUS UNIVERSITET

Forsidebillede: NAVITAS

Fotograf: Anders Trærup, Aarhus Universitet

Rapportens forfattere

Lektor, ph.d., Kim Jesper Herrmann

Postdoc, ph.d., Anna Bager-Elsborg

Lektor, ph.d., Gitte Wichmann-Hansen (projektleder)

Center for Undervisning og Læring

Aarhus School of Business and Social Sciences

Aarhus Universitet

www.cul.au.dk

Anvendte forkortelser

AU	Aarhus Universitet
AR	Faculty of Arts
BSS	School of Business and Social Sciences
HE	Faculty of Health
ST	Faculty of Science and Technology

INDHOLDSFORTEGNELSE

Kapitel 1. Overblik	5
Kapitel 2. Datagrundlag.....	8
Svarprocenter.....	8
Repræsentativitet	9
Kapitel 3. Vejen ind i ph.d.-forløbet	10
Forudgående kontakt med vejledere.....	11
Motiver for at påbegynde ph.d.-forløbet.....	12
Kapitel 4. Mødet med ph.d.-skolen.....	14
Ph.d.-uddannelseselementer	14
Kapitel 5. Integration i forskningsmiljøet.....	17
Kollegialitet og omgangsformer i forskningsmiljøet	18
Følelse af integration.....	18
Kapitel 6. Vejledningens omfang.....	20
Antallet af vejledere og tilknytning til hovedvejleder.....	20
Vejlederens tilgængelighed.....	21
Kapitel 7. Vejledningens indhold.....	22
Kapitel 8. Vejledningsrelationen	24
Vejledningsrelationen	24
Vejledningsmåden.....	25
Kapitel 9. Skrivning og feedback på skrivning	27
Kapitel 10. Arbejdsbelastning og trivsel.....	30
Oplevet arbejdsbelastning	30
Ensomhed.....	30
Kapitel 11. Projektets fremdrift	32
Kapitel 12. Tiltro til egne forsknings-kompetencer.....	34
Kapitel 13. Tilfredshed	35
Kapitel 14. Karriereplaner	37
Appendiks: Ph.d.-studerende på ordinære vs. fleksible ordninger	38

KAPITEL 1. OVERBLIK

Denne rapport for Aarhus Universitet er den første i en serie af rapporter, som viser resultaterne af undersøgelsen Kvalitet i Ph.d.-forløb 2017 (*fork.* KiP2017). Undersøgelsen er foretaget af en analysegruppe på Center for Undervisning og Læring, Aarhus BSS, på opdrag fra Ph.d.-skolelederkredsen ved Aarhus Universitet.

Undersøgelsen Kvalitet i Ph.d.-forløb blev foretaget for første gang i efteråret 2013 (*fork.* KiP2013). I rapporten for KiP2013 (se www.au.dk/kvalitetiphd) kan man finde en grundig gennemgang af den teori og forskning, som ligger bag de stillede spørgsmål.

Undersøgelsen KiP2017 blev gennemført i efteråret 2017. Per mail blev der udsendt elektroniske spørgeskemaer til 2.336 aktive ph.d.-studerende ved Aarhus Universitet. Denne gruppe inkluderer også ph.d.-studerende, som på undersøgelsestidspunktet havde afleveret og forsvaret deres afhandling. I alt 1.739 ph.d.-studerende valgte at bidrage til undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 75. De 75 procent vurderes at give et repræsentativt billede af populationen (se tabel 2.2).

Resultaterne for KiP2017 er vist i en rapportserie bestående af 1 hovedrapport, 4 rapporter for hver af de fire ph.d.-skoler, og 31 rapporter med tal for de enkelte ph.d.-programmer (disse også i en engelsk version).

I hovedrapporten vises resultaterne for AU under ét samt resultaterne på tværs af de fire ph.d.-skoler ved universitet. Rapporten består af en række tabeller, som muliggør overblik, i kombination med figurer, som viser den mere detaljerede fordeling af svar på de enkelte svarkategorier. Hvor det er muligt, er der sammenlignet med resultaterne fra KiP2013. I rapportens appendiks er der vist resultaterne delt op på svar fra ph.d.-studerende i henholdsvis ordinære og fleksible ph.d.-forløb.

Tabel 1.1. Svarfordeling på et udvalg af spørgsmål.

	AU	AR	BSS	HE	ST
Vejen ind i ph.d.-forløbet (Vigtigt + Meget vigtigt)					
Jeg brændte for at forske	93%	94%	94%	93%	92%
Jeg var dybt interesseret i mit emne	93%	97%	94%	90%	93%
Jeg gik ud fra, at ph.d.-titlen ville åbne døre på jobmarkedet uden for universitetet	61%	43%	48%	73%	62%
Jeg tænkte, at det var et regulært arbejde med fast indkomst	42%	42%	48%	38%	45%
Jeg havde ikke andre planer, da muligheden bød sig	19%	16%	20%	14%	26%
Ph.d.-uddannelseselementerne (I nogen grad + I høj grad)					
Bruger du og din hovedvejleder evalueringerne i ph.d.-planeren til at gøre status over dit ph.d.-forløb?	42%	44%	41%	42%	42%
Bruger du ph.d.-planeren til at få overblik over fremdriften i din ph.d.-uddannelse?	41%	41%	39%	42%	42%
Giver udbuddet af ph.d.-kurser mulighed for, at du kan styrke dine generelle forskningskompetencer?	76%	76%	75%	83%	70%
Giver udbuddet af ph.d.-kurser mulighed for at styrke dine forskningskompetencer inden for dit projekt?	53%	46%	53%	59%	49%
Har det arbejde, du yder ud over dit eget projekt (fx undervisning eller andet institutarbejde), været lærerigt?	82%	89%	93%	83%	75%
Har det arbejde, du yder under reglen om 280 timers årligt institutarbejde en karakter, så det går ud over din ph.d.-uddannelse?	52%	57%	42%	39%	62%
Forskningsmiljøet (Delvis enig + Enig)					
Jeg føler mig som en del af forskerfællesskabet her på stedet	77%	64%	72%	83%	80%
Jeg føler mig respekteret som medforsker her på stedet	84%	78%	81%	89%	84%
Der er en stemning af, at det er sjovt at arbejde sammen om forskningsopgaver	74%	65%	68%	79%	74%
Man kan tale åbent om såvel succeshistorier som fiaskoer med sine kollegaer	80%	68%	70%	86%	83%
Her på stedet fremlægger og diskuterer vi regelmæssigt hinandens forskning	72%	59%	74%	74%	75%
Vejledningsrelationen (Delvis enig + Enig)					
Min vejleder er venlig og imødekommende	95%	96%	96%	95%	94%
Min vejleder anerkender min indsats	90%	89%	92%	91%	89%
Forholdet mellem mig og min vejleder er præget af gensidig respekt	92%	92%	94%	93%	92%
Jeg føler at det er trygt at spørge min vejleder om de ting jeg er usikker på	89%	90%	87%	92%	87%
Min vejleder træffer mange vigtige valg i mit projekt	41%	17%	23%	47%	51%

	AU	AR	BSS	HE	ST
Min vejleder har klare præferencer for, hvilken retning projektet skal tage	53%	33%	33%	59%	64%
Min vejleder har en klar forventning om, at jeg følger de råd, jeg får	64%	40%	50%	74%	70%
Min vejleder hjælper med mig med at bryde mine arbejdsopgaver ned i overskuelige delopgaver	47%	49%	45%	46%	49%
Arbejdsbelastning (Ofte + Næsten altid)					
Sker det, at du føler dig udkørt?	33%	37%	31%	26%	38%
Føler du, at dit arbejde som ph.d.-studerende tager så meget af din tid og energi, at det går ud over privatlivet?	34%	41%	32%	27%	39%
Giver dit arbejde som ph.d.-studerende dig stærke stresssymptomer (f.eks. tilbagetrækkethed, hjertebanken, ondt i maven, nedtrykthed, rastløshed, hukommelsesbesvær)?	17%	23%	17%	13%	19%
Føler du dig ensom i din hverdag på arbejdspladsen?	14%	21%	15%	14%	12%
Føler du, at du står helt alene med dit projekt og mangler den nødvendige sparring for at komme videre?	16%	23%	17%	15%	15%
Tilfredshed (Delvis enig + Enig)					
Overordnet er jeg tilfreds med det, jeg har lært i mit ph.d.-forløb	92%	94%	90%	92%	91%
Overordnet er jeg tilfreds med kvaliteten af mit forskningsarbejde	85%	86%	80%	90%	82%
Overordnet er jeg tilfreds med kvaliteten af min forskningsvejledning	81%	78%	84%	79%	82%
Jeg kan varmt anbefale min hovedvejleder	81%	80%	88%	78%	82%
Fremdrift					
Har du eller regner du realistisk set med at kunne afslutte dine ph.d.-studier inden for den normerede tid?	89%	79%	93%	87%	93%

KAPITEL 2. DATAGRUNDLAG

SVARPROCENTER

Tabel 2.1. Svarprocenter på ph.d.-skoleniveau samt programniveau.

	Antal svar	Procent		Antal svar	Procent
AU	1.739	75%	HE	594	72%
			GP: Biomedicine	70	64%
AR	275	73%	GP: ClinFO	419	72%
Anthropology, Global Studies and the Study of Religion	39	62%	GP: Public Health	105	78%
Art, Literature and Cultural Studies	42	81%			
Didactics	32	80%	ST	632	76%
History, Archaeology and Classical Studies	45	78%	Agroecology	62	78%
ICT, Media, Communication and Journalism	30	79%	Animal Science	26	79%
Language, Linguistics and Cognition	17	74%	Bioscience	68	81%
Learning and Education	43	73%	Chemistry	49	74%
Theology, History of ideas and Philosophy	27	60%	Computer Science	37	62%
			Engineering	66	75%
BSS	238	79%	Environmentale Science	18	69%
Business Communication	15	79%	Food Science	23	92%
Economics and Business Economics	51	69%	Geoscience	20	83%
Law	19	68%	Mathematics	22	65%
Management	32	74%	Molecular Biology and Genetics	91	84%
Political Science	49	91%	Nanoscience	97	76%
Psychology and Behavioural Science	42	82%	Physics and Astronomy	53	69%
Social Sciences and Business	30	97%			

REPRÆSENTATIVITET

Tabel 2.2. Sammenligning af undersøgelsespopulation og datagrundlag

	Alle (100%)	Datagrundlag (75%)
Køn (andel kvinder)	53%	55%
Internationale ph.d.-studerende	26%	25%
Har afsluttet ph.d.-forløbet	13%	8%
Erhvervs-ph.d.	2%	2%
Gennemsnitsalder (år)	32	32
Indskrivningstype:		
- Ordinært	78%	79%
- Fleksibelt	22%	21%
Ph.d.-skole		
- AR	16%	16%
- BSS	13%	14%
- HE	35%	34%
- ST	36%	36%

KAPITEL 3. VEJEN IND I PH.D.-FORLØBET

Tabel 3.1. De ph.d.-studerendes ansættelser ved universitetet før indskrivningen på ph.d.-programmet (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Studererunderviser / instruktør	22%	25%	26%	19%	21%
Studererunderviser / instruktør (2013)	17%	26%	24%	13%	15%
Undervisningsassistent (efter kandidateksamen)	5%	9%	4%	8%	2%
Undervisningsassistent (efter kandidateksamen) (2013)	5%	8%	7%	7%	2%
Studerermedhjælp (med opgaver der støttede forskning)	12%	16%	24%	8%	11%
Studerermedhjælp (med opgaver der støttede forskning) (2013)	13%	16%	28%	7%	11%
Videnskabelig assistent (efter kandidateksamen)	22%	12%	18%	32%	18%
Videnskabelig assistent (efter kandidateksamen) (2013)	21%	14%	20%	35%	12%
Forskningsårsstuderende (kun på Health)	7%	0%	0%	21%	0%
Forskningsårsstuderende (kun på Health) (2013)	6%	0%	0%	19%	0%
Andet arbejde (fx studievejledning og administrativt arbejde)	11%	14%	6%	9%	12%
Andet arbejde (fx studievejledning og administrativt arbejde) (2013)	11%	15%	9%	10%	11%
Nej, ingen af ovenstående	44%	51%	44%	33%	53%
Nej, ingen af ovenstående (2013)	48%	50%	39%	35%	59%

Spørgsmål: "Har du forud for din indskrivning som ph.d.-studerende haft arbejde på Aarhus Universitet (herunder Aarhus Universitetshospital)? (Sæt gerne flere krydser.)"

Note: Tallene viser andel af ph.d.-studerende, som har sat kryds ved ovennævnte kategorier. Bemærk at de ph.d.-studerende kunne sætte krydser, dog var det ikke muligt for de studerende at sætte mere end ét kryds i det tilfælde, hvor de svarede "Nej, ingen af ovenstående".

FORUDGÅENDE KONTAKT MED VEJLEDERE

Tablet 3.2. Kontakt mellem ph.d.-studerende og vejledning før indskrivningen på ph.d.-programmet (2017/2013)

	AU	AR	BSS	HE	ST
Blev du af en eller flere af dine nuværende vejledere opfordret til at blive ph.d.-studerende?	67%	60%	61%	73%	67%
Blev du af en eller flere af dine nuværende vejledere opfordret til at blive ph.d.-studerende? (2013)	64%	58%	58%	73%	61%
Opsøgte du en eller flere af dine nuværende vejledere for at få hjælp eller inspiration til din ph.d.-ansøgning?	79%	78%	82%	86%	71%
Opsøgte du en eller flere af dine nuværende vejledere for at få hjælp eller inspiration til din ph.d.-ansøgning? (2013)	78%	81%	76%	86%	70%
Havde du som bachelor- eller kandidatstuderende modtaget vejledning af en eller flere af dine nuværende vejledere?	47%	50%	49%	40%	52%
Havde du som bachelor- eller kandidatstuderende modtaget vejledning af en eller flere af dine nuværende vejledere? (2013)	44%	50%	45%	35%	49%
Havde du prøvet at arbejde for en eller flere af dine nuværende vejledere, inden du søgte om at blive ph.d.-studerende?	45%	26%	37%	61%	42%
Havde du prøvet at arbejde for en eller flere af dine nuværende vejledere, inden du søgte om at blive ph.d.-studerende? (2013)	44%	28%	35%	63%	38%

Note: Tallene viser den andel, som har svaret ja. Resten har svaret nej. Svaret ved ikke/ikke relevant er ikke medtaget i beregningen.

MOTIVER FOR AT PÅBEGYNDE PH.D.-FORLØBET

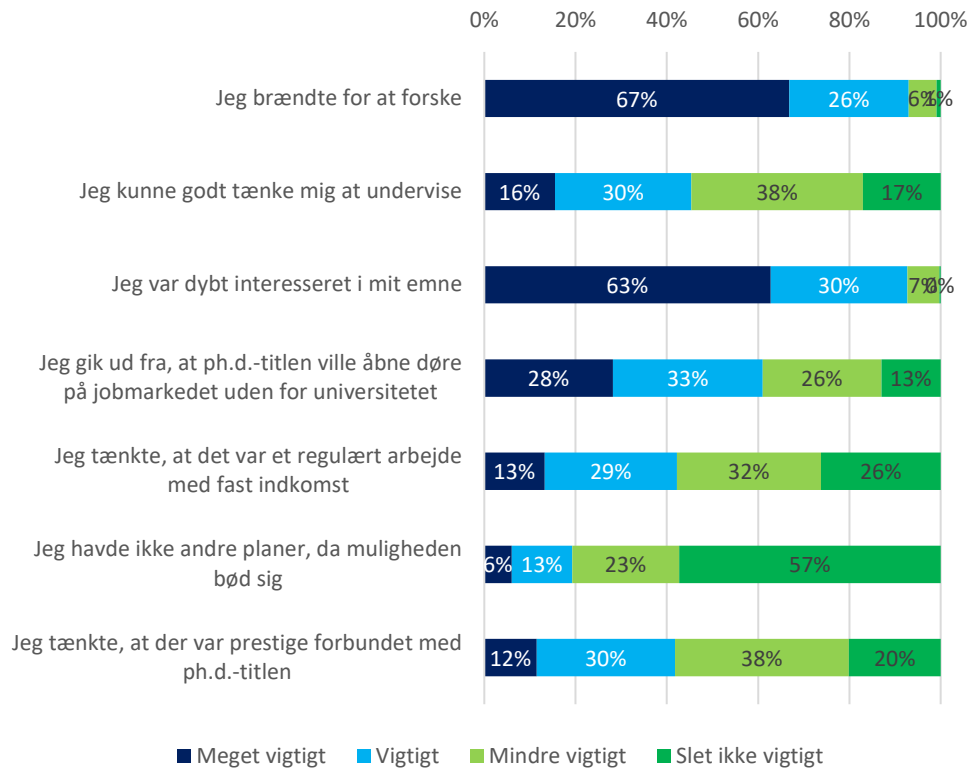
Tablet 3.3. De ph.d.-studerendes motivation for at påbegynde ph.d.-forløbet (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Jeg brændte for at forske	93%	94%	94%	93%	92%
Jeg brændte for at forske (2013)	91%	96%	89%	92%	89%
Jeg kunne godt tænke mig at undervise	45%	57%	62%	39%	40%
Jeg kunne godt tænke mig at undervise (2013)	45%	64%	62%	34%	42%
Jeg var dybt interesseret i mit emne	93%	97%	94%	90%	93%
Jeg var dybt interesseret i mit emne (2013)	91%	97%	93%	88%	90%
Jeg gik ud fra, at ph.d.-titlen ville åbne døre på jobmarkedet uden for universitetet	61%	43%	48%	73%	62%
Jeg gik ud fra, at ph.d.-titlen ville åbne døre på jobmarkedet uden for universitet (2013)	63%	43%	48%	75%	65%
Jeg tænkte, at det var et regulært arbejde med fast indkomst	42%	42%	48%	38%	45%
Jeg tænkte, at det var et regulært arbejde med fast indkomst (2013)	46%	45%	53%	38%	49%
Jeg havde ikke andre planer, da muligheden bød sig	19%	16%	20%	14%	26%
Jeg havde ikke andre planer, da muligheden bød sig (2013)	21%	13%	22%	15%	27%
Jeg tænkte, at der var prestige forbundet med ph.d.-titlen	42%	44%	47%	36%	44%
Jeg tænkte, at der var prestige forbundet med ph.d.-titlen (2013)	38%	37%	49%	34%	37%

Spørgsmål: "Tænk tilbage på begyndelsen af dit ph.d.-forløb. I hvor høj grad var følgende forhold vigtige for dit valg om at blive ph.d.-studerende?"

Note: Tallene viser den andel, som har svaret, at forholdet (fx at brænde for at forske) var vigtigt eller meget vigtigt. Resten har svaret mindre vigtigt eller slet ikke vigtigt. Svaret ved ikke/ikke relevant er ikke medtaget i beregningen.

Figur 3.1. De ph.d.-studerendes motivation for at påbegynde ph.d.-forløbet (2017)



Spørgsmål: "Tænk tilbage på begyndelsen af dit ph.d.-forløb. I hvor høj grad var følgende forhold vigtige for dit valg om at blive ph.d.-studerende?"

Note: Andelen, som har svaret "ved ikke/ikke relevant" er under 10 procent for hvert spørgsmål og er derfor udeladt af tabellen.

KAPITEL 4. MØDET MED PH.D.-SKOLEN

PH.D.-UDDANNELSESELEMENTER

Tablet 4.1. Ph.d.-studerendes oplevelse af uddannelseselementer i ph.d.-forløbet (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Bruger du og din hovedvejleder evalueringerne i ph.d.-planeren til at gøre status over dit ph.d.-forløb?	42%	44%	41%	42%	42%
Bruger du ph.d.-planeren til at få overblik over fremdriften i din ph.d.-uddannelse?	41%	41%	39%	42%	42%
Giver tilbuddet af ph.d.-kurser mulighed for, at du kan styrke dine generelle forskningskompetencer?	76%	76%	75%	83%	70%
Giver tilbuddet af ph.d.-kurser mulighed for, at du kan styrke dine generelle forskningskompetencer? (2013)	75%	63%	77%	88%	68%
Giver tilbuddet af ph.d.-kurser mulighed for at styrke dine forskningskompetencer inden for dit projekt?	53%	46%	53%	59%	49%
Giver tilbuddet af ph.d.-kurser mulighed for at styrke dine forskningskompetencer inden for dit projekt? (2013)	52%	35%	48%	67%	47%
Har dit udlandsophold styrket dit forskningsprojekt? ^a	81%	80%	78%	80%	85%
Har dit udlandsophold styrket dit forskningsprojekt? (2013) ^a	84%	88%	82%	84%	83%
Har udlandsopholdet været indsatsen værd set i forhold til dit faglige udbytte (f.eks. netværk, generelle færdigheder som forsker)? ^a	79%	76%	73%	77%	84%
Har udlandsopholdet været indsatsen værd set i forhold til dit faglige udbytte (f.eks. netværk, generelle færdigheder som forsker)? (2013) ^a	85%	91%	81%	86%	84%
Har det arbejde, du yder ud over dit eget projekt (fx undervisning eller andet institutarbejde), været lærerigt? ^b	82%	89%	93%	83%	75%
Har det arbejde, du yder ud over dit eget projekt (fx div. institutarbejde, herunder undervisning), været lærerigt? (2013) ^b	85%	86%	93%	84%	83%
Har det arbejde, du yder under reglen om 280 timers årligt institutarbejde en karakter, så det går ud over din ph.d.-uddannelse? ^b	52%	57%	42%	39%	62%
Har det arbejde, du yder ud over dit eget projekt (fx div. institutarbejde, herunder undervisning), et omfang, så det går ud over dit projekt? (2013) ^b	56%	61%	64%	41%	63%
Er du tilfreds med omfanget af dine undervisningsopgaver? ^c	75%	86%	81%	82%	61%

Er du tilfreds med omfanget af dine undervisningsopgaver? (2013) ^c	77%	81%	81%	83%	70%
Er du tilfreds med indholdet i dine undervisningsopgaver? ^c	84%	92%	86%	86%	78%
Er du tilfreds med indholdet i dine undervisningsopgaver? (2013) ^c	86%	89%	91%	86%	83%

Spørgsmål: "I det følgende stiller vi dig en række spørgsmål om ph.d.-uddannelseselementerne. Ikke alle elementer er nødvendigvis relevante for netop dit ph.d.-program. Hvis et eller flere elementer ikke indgår i dit ph.d.-uddannelsesforløb, sæt da venligst kryds i feltet "ikke relevant". Dette gælder også, hvis du for eksempel endnu ikke har været på udlandsophold eller endnu ikke har varetaget undervisning."

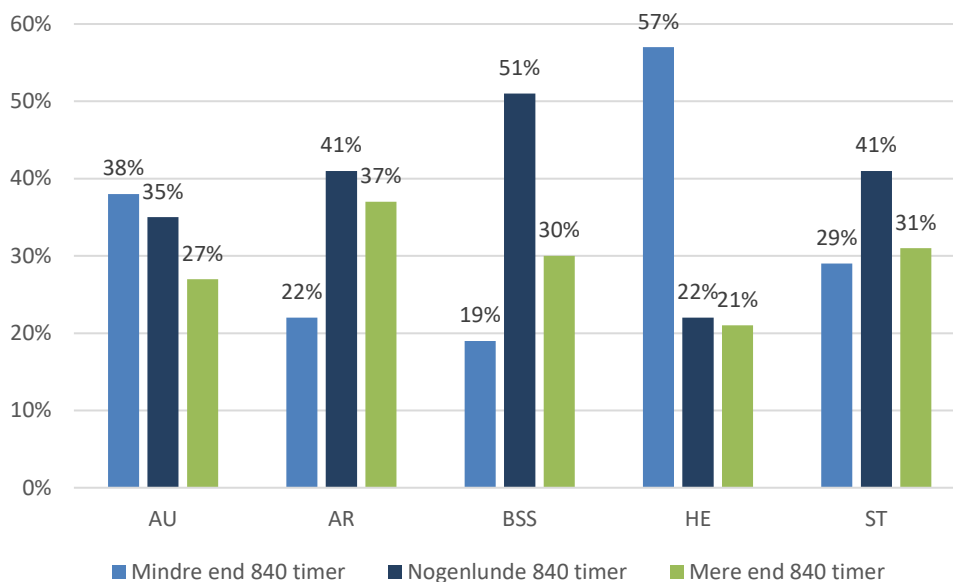
Note: Tallene viser den andel, som har benyttet svarkategorierne i høj grad og i nogen grad. Resten har svaret med kategorierne i mindre grad og slet ikke. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

a) Ser man på de rå data, svarede 54 procent (2017) og 60 procent (2013) ved ikke/ikke relevant.

b) Ser man på de rå data, svarede henholdsvis 14 og 29 procent (2017) og 13 og 14 procent (2013) ved ikke/ikke relevant.

c) Ser man på de rå data, svarede henholdsvis 19 procent (2017) og 18 procent (2013) ved ikke/ikke relevant.

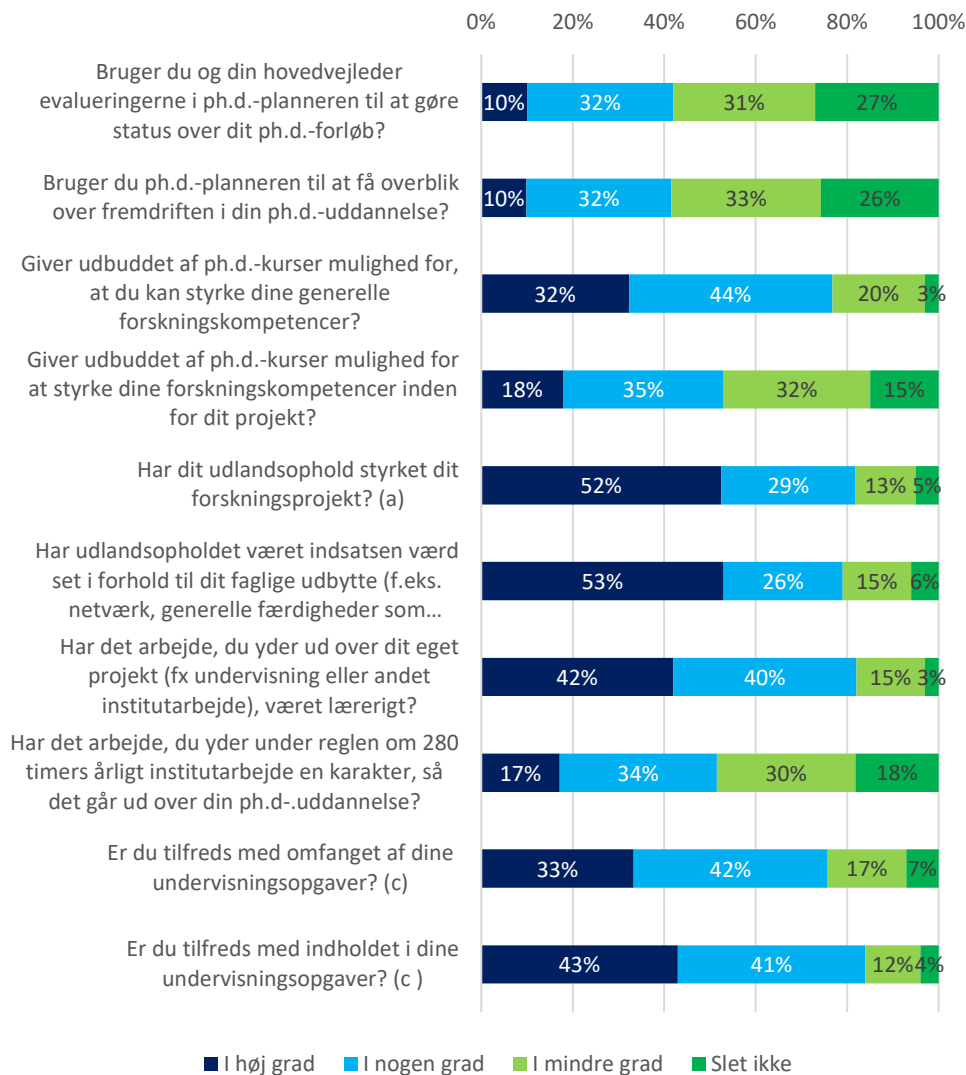
Figur 4.1. Omfang af institutarbejde (2017).



Spørgsmål: "Har omfanget af det arbejde, du har ydet ud over dit eget projekt (fx undervisning eller andet institutarbejde), været mere eller mindre end 840 timer?"

Note: Spørgsmålet er kun stillet til færdige ph.d.-studerende (n=295).

Figur 4.1. Ph.d.-studerendes oplevelse af uddannelseselementer i ph.d.-forløbet (2017).



Note: Spørgsmål: "I det følgende stiller vi dig en række spørgsmål om ph.d.-uddannelseselementerne. Ikke alle elementer er nødvendigvis relevante for netop dit ph.d.-program. Hvis et eller flere elementer ikke indgår i dit ph.d.-uddannelsesforløb, sæt da venligst kryds i feltet "ikke relevant". Dette gælder også, hvis du for eksempel endnu ikke har været på udlandsophold eller endnu ikke har varetaget undervisning."

a) Ser man på de rå data, svarede 54 procent (2017) og 60 procent (2013) ved ikke/ikke relevant.

b) Ser man på de rå data, svarede henholdsvis 14 og 29 procent (2017) og 13 og 14 procent (2013) ved ikke/ikke relevant.

c) Ser man på de rå data, svarede henholdsvis 19 procent (2017) og 18 procent (2013) ved ikke/ikke relevant.

KAPITEL 5. INTEGRATION I FORSKNINGSMILJØET

Tabel 5.1. Ph.d.-studerendes oplevelse af mulighederne for at få sparring og feedback (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Her på stedet møder jeg andre ph.d.-studerende som jeg kan sparre med	83%	79%	83%	86%	82%
Her på stedet møder jeg andre ph.d.-studerende som jeg kan sparre med (2013)	82%	77%	79%	85%	83%
Hvis man har faglige problemer, er man altid velkommen til at spørge en af de andre forskere	89%	83%	93%	92%	88%
Hvis man har faglige problemer, er man altid velkommen til at spørge en af de andre forskere (2013)	89%	78%	83%	93%	92%
Her på stedet fremlægger og diskuterer vi regelmæssigt hinandens forskning	72%	59%	74%	74%	75%
Her på stedet fremlægger og diskuterer vi regelmæssigt hinandens forskning (2013)	70%	56%	53%	81%	72%
Der er en stemning af, at det er sjovt at arbejde sammen om forskningsopgaver	74%	65%	68%	79%	74%
Der er en stemning af, at det er sjovt at arbejde sammen om forskningsopgaver (2013)	71%	56%	49%	82%	74%

Spørgsmål: "Vi vil i det følgende stille dig spørgsmål om din opfattelse af forskningsmiljøet i din enhed. Enhed kan have forskellige betydninger såsom afdeling, center, forskningsprogram, forskningsgruppe eller endda hele instituttet. Vi vil bede dig tænke på dit daglige forskningsmiljø, dvs. de forskere du møder og omgås i din dagligdag." Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

KOLLEGIALITET OG OMGANGSFORMER I FORSKNINGSMILJØET

Tabel 5.2. Ph.d.-studerendes oplevelse af kollegialitet og omgangsformer i forskningsmiljøet (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Det faste videnskabelige personale er generelt interesseret i at høre om mit projekt	77%	69%	72%	83%	78%
Det faste videnskabelige personale er generelt interesseret i at høre om mit projekt (2013)	76%	66%	61%	85%	76%
Her på stedet er gode argumenter velkomne uanset om de kommer fra en ph.d.-studerende eller en professor	87%	80%	79%	89%	91%
Her på stedet er gode argumenter velkomne uanset om de kommer fra en ph.d.-studerende eller en professor (2013)	86%	80%	70%	88%	92%
Man kan tale åbent om såvel succeshistorier som fiaskoer med sine kollegaer	80%	68%	70%	86%	83%
Man kan tale åbent om såvel succeshistorier som fiaskoer med sine kollegaer (2013)	76%	63%	58%	84%	80%

Spørgsmål: "Vi vil i det følgende stille dig spørgsmål om din opfattelse af forskningsmiljøet i din enhed. Enhed kan have forskellige betydninger såsom afdeling, center, forskningsprogram, forskningsgruppe eller endda hele instituttet. Vi vil bede dig tænke på dit daglige forskningsmiljø, dvs. de forskere du møder og omgås i din dagligdag." Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

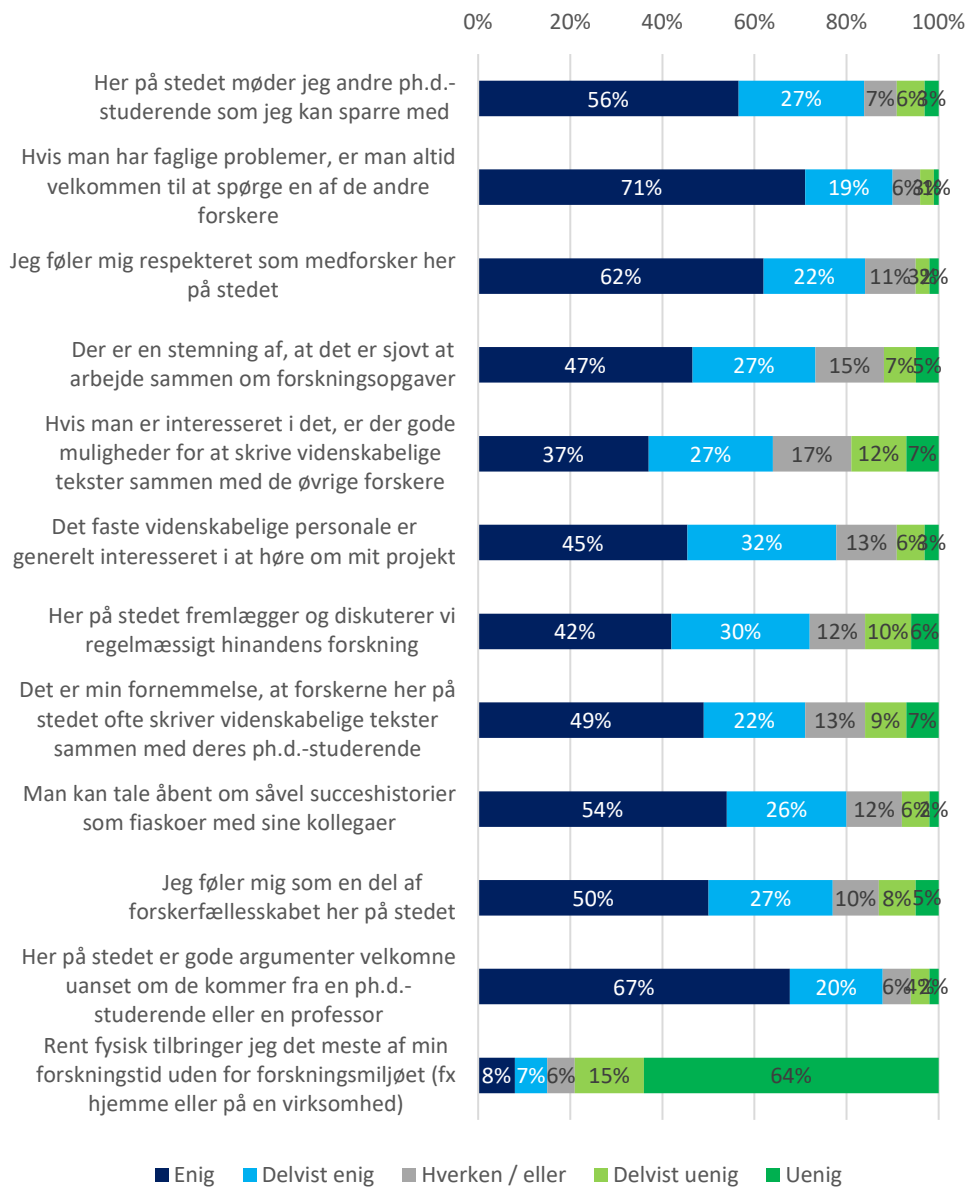
FØLELSE AF INTEGRATION

Tabel 5.3. Ph.d.-studerendes følelse af at være del af forskningsfællesskabet (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Jeg føler mig respekteret som medforsker her på stedet	84%	78%	81%	89%	84%
Jeg føler mig respekteret som medforsker her på stedet (2013)	82%	75%	68%	90%	83%
Jeg føler mig som en del af forskerfællesskabet her på stedet	77%	64%	72%	83%	80%
Jeg føler mig som en del af forskerfællesskabet her på stedet (2013)	74%	64%	58%	82%	76%
Rent fysisk tilbringer jeg det meste af min forskningstid uden for forskningsmiljøet (fx hjemme eller på en virksomhed)	15%	31%	12%	16%	9%
Rent fysisk tilbringer jeg det meste af min forskningstid uden for forskningsmiljøet (fx hjemme eller på en virksomhed) (2013)	15%	34%	20%	14%	8%

Spørgsmål: "Vi vil i det følgende stille dig spørgsmål om din opfattelse af forskningsmiljøet i din enhed. Enhed kan have forskellige betydninger såsom afdeling, center, forskningsprogram, forskningsgruppe eller endda hele instituttet. Vi vil bede dig tænke på dit daglige forskningsmiljø, dvs. de forskere du møder og omgås i din dagligdag." Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

Figur 5.1. Ph.d.-studerendes oplevelse af forskningsmiljøet (2017).



KAPITEL 6. VEJLEDNINGENS OMFANG

ANTALLET AF VEJLEDERE OG TILKNYTNING TIL HOVEDVEJLEDER

Tabel 6.1a. Det samlede antal vejledere (hoved- og medvejledere) per ph.d.-studerende (2017)

	AU	AR	BSS	HE	ST
1 vejleder	14%	5%	4%	1%	33%
2 vejledere	47%	76%	86%	21%	44%
3 vejledere	26%	18%	10%	45%	17%
4 vejledere	12%	1%	0%	29%	4%
5 vejledere	2%	1%	0%	4%	1%
6 vejledere	0%	0%	0%	1%	0%
Gennemsnitligt antal vejleder/ph.d.-studerende	2,4	2,2	2,1	3,2	2,0

Spørgsmål: "Hvor mange vejledere er tilknyttet dit projekt? (Tæl både hovedvejledere og medvejledere med.)"

Tabel 6.1b. Det samlede antal vejledere (hoved- og medvejledere) per ph.d.-studerende (2013)

	AU	AR	BSS	HE	ST
1 vejleder	17%	14%	6%	0%	33%
2 vejledere	46%	65%	85%	23%	44%
3 vejledere	25%	21%	8%	43%	17%
4 vejledere	10%	0%	1%	27%	4%
5 vejledere	2%	0%	0%	6%	1%
6 vejledere	0%	0%	1%	1%	0%
Gennemsnitligt antal vejleder/ph.d.-studerende	2,4	2,1	2,1	3,2	2,0

Spørgsmål: "Hvor mange vejledere er tilknyttet dit projekt? (Tæl både hovedvejledere og medvejledere med.)"

Tabel 6.2. Ph.d.-studerendes angivelse af, hvilken vejleder de bruger mest (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Min hovedvejleder	80%	90%	90%	71%	80%
En af mine medvejledere	20%	10%	10%	29%	20%
Min hovedvejleder (2013)	79%	90%	82%	68%	82%
En af mine medvejledere (2013)	22%	10%	18%	32%	18%

Spørgsmål: "Hvilken vejleder benytter du dig mest af og er mest velorienteret om, hvad du laver?"

Note: På grund af afrunding summerer totalen for AU 2013 op til 1,01.

VEJLEDERENS TILGÆNGELIGHED

Tabel 6.4. Ph.d.-studerendes oplevelse af vejledernes tilgængelighed (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Min hovedvejleder er tilgængelig, når jeg har brug for det	86%	86%	90%	85%	87%
Min hovedvejleder er tilgængelig, når jeg har brug for det (2013)	86%	86%	85%	86%	87%
Min(e) medvejleder(e) er tilgængelig(e), når jeg har brug for det	84%	78%	86%	84%	85%
Min(e) medvejleder(e) er tilgængelig(e), når jeg har brug for det (2013)	86%	82%	85%	87%	86%
Jeg får den vejledning, jeg har brug for ^a	83%	79%	86%	82%	83%

Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

Note: Ved beregning af disse tal er der taget udgangspunkt i, hvad de ph.d.-studerende har svaret tidligere på spørgsmålet om, hvilken vejleder, de benytter sig mest af. Har den ph.d.-studerende fx angivet, at vedkommende benytter sig mest af en medvejleder, er spørgsmålet om tilgængelighed baseret på tilgængelighed af medvejleder.

^aDette spørgsmål blev ikke stillet i 2013.

KAPITEL 7. VEJLEDNINGENS INDHOLD

Tabel 7.1. Omfanget af vejledning på en række indholdselementer (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
At gennemføre en litteratursøgning og sammenfatte de vigtigste konklusioner	58%	52%	62%	54%	64%
At gennemføre en litteratursøgning og sammenfatte de vigtigste konklusioner (2013)	51%	43%	51%	50%	56%
At identificere og formulere forskningsspørgsmål, der er værd at undersøge	90%	89%	91%	94%	86%
At identificere og formulere forskningsspørgsmål, der er værd at undersøge (2013)	89%	91%	86%	92%	87%
At gennemtænke et godt forskningsdesign	89%	84%	88%	93%	86%
At gennemtænke et godt forskningsdesign (2013)	87%	79%	83%	93%	85%
At indsamle og analysere data/empiri ^a	85%	77%	79%	91%	84%
At indsamle og analysere data/empiri (2013) ^a	82%	73%	72%	85%	86%
At skrive videnskabeligt (fx artikler, afhandling, bogbidrag, abstracts)	88%	76%	86%	94%	88%
At skrive videnskabeligt (fx artikler, afhandling, bogbidrag, abstracts) (2013)	87%	77%	81%	93%	87%
At planlægge og styre mit ph.d.-projekt gennem projektperioden	82%	78%	86%	80%	83%
At planlægge og styre mit ph.d.-projekt gennem projektperioden (2013)	77%	79%	73%	75%	79%
At gennemføre undervisning ^b	51%	52%	65%	49%	46%
At gennemføre undervisning (2013) ^b	46%	52%	57%	44%	41%
At formidle min forskning mundtligt (f.eks. oplæg på konferencer, foredrag og forsvar)	74%	57%	69%	78%	80%
At formidle min forskning mundtligt (f.eks. oplæg på konferencer, foredrag og forsvar) (2013)	71%	57%	53%	75%	78%
At planlægge udlandsophold ^c	71%	65%	76%	67%	75%
At planlægge udlandsophold (2013) ^c	62%	60%	69%	49%	68%
At håndtere personlige problemstillinger (fx balance mellem arbejdsliv og familieliv)	54%	51%	56%	52%	56%
At håndtere personlige problemstillinger (fx balance mellem arbejdsliv og familieliv) (2013) ^d	48%	51%	40%	47%	49%
At følge ansvarlig forskningspraksis ^e	80%	67%	75%	85%	82%

Spørgsmål: "Beskriv, i hvilket omfang du har fået vejledning på følgende punkter. Vejledningen kan være givet af én eller flere vejledere."

Note: Spørgsmålsteksten er forkortet af pladshensyn – se Figur 7.1 for den fulde spørgsmålsformulering.

Note: Tallene viser andelen, som har svaret, at de har fået nogen vejledning eller omfattende vejledning. Resten har svaret, at de ingen vejledning har fået. Svaret ved ikke/ikke relevant er ikke medtaget i beregningen.

a) Andelen, der har svaret ved ikke/ikke relevant er 10 procent i 2013. Disse er ikke taget med i beregningen.

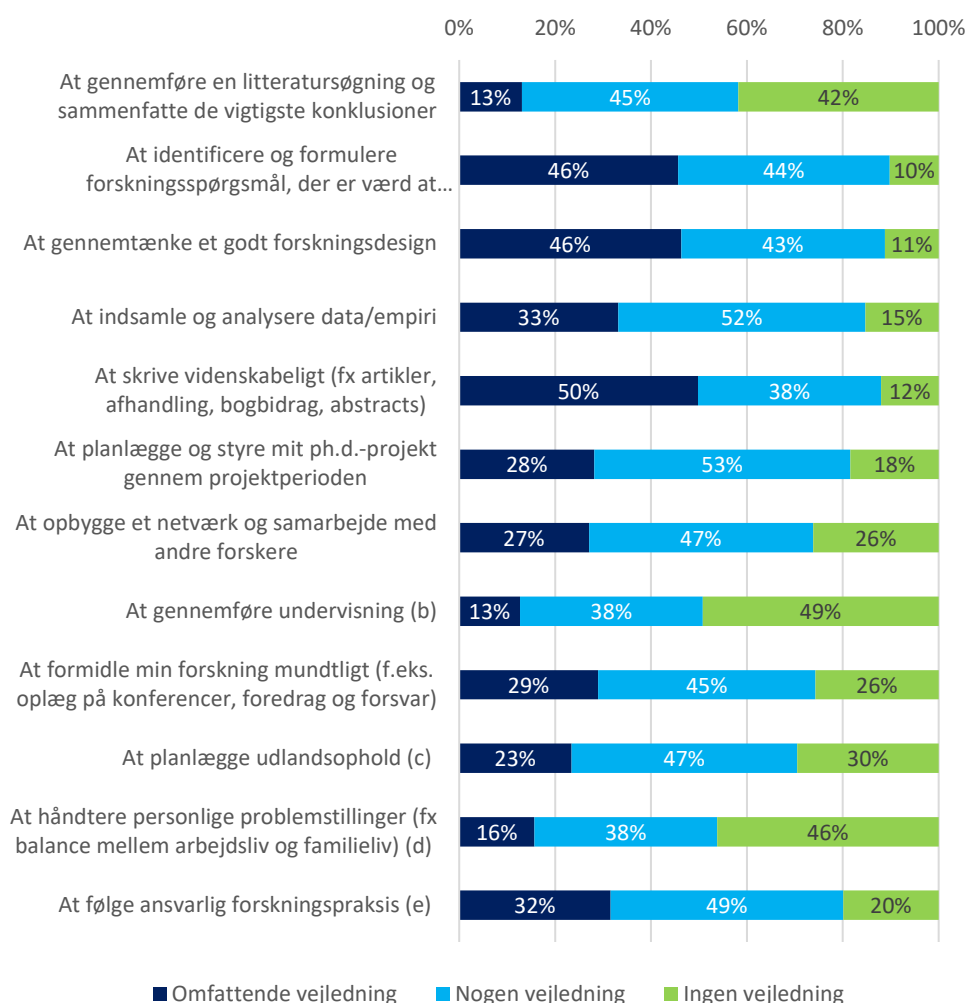
b) Andelen, der har svaret ved ikke/ikke relevant er 13 procent i både 2017 og 2013. Disse er ikke taget med i beregningen.

c) Andelen, der har svaret ved ikke/ikke relevant er 15 procent i 2017 og 24 procent i 2013. Disse er ikke taget med i beregningen.

d) Andelen, der har svaret ved ikke/ikke relevant er 10 procent. Disse er ikke taget med i beregningen.

e) Spørgsmålet er kun stillet i 2017.

Figur 7.1. Omfanget af vejledning på en række indholdselementer (2017).



Spørgsmål: "Beskriv, i hvilket omfang du har fået vejledning på følgende punkter. Vejledningen kan være givet af én eller flere vejledere."

b) Andelen, der har svaret ved ikke/ikke relevant er 13 procent i både 2017. Disse er ikke taget med i beregningen.

c) Andelen, der har svaret ved ikke/ikke relevant er 15 procent i 2017. Disse er ikke taget med i beregningen.

d) Andelen, der har svaret ved ikke/ikke relevant er 10 procent. Disse er ikke taget med i beregningen.

e) Spørgsmålet er kun stillet i 2017.

KAPITEL 8. VEJLEDNINGSRELATIONEN

VEJLEDNINGSRELATIONEN

Tabel 8.1. De ph.d.-studerendes oplevelse af deres relation til den vejleder, de benytter mest (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Min vejleder er venlig og imødekommende	95%	96%	96%	95%	94%
Min vejleder er venlig og imødekommende (2013)	95%	97%	96%	95%	95%
Forholdet mellem mig og min vejleder er præget af gensidig respekt	92%	92%	94%	93%	92%
Forholdet mellem vejleder og mig er præget af gensidig respekt (2013)	92%	94%	96%	92%	90%
Min vejleder anerkender min indsats	90%	89%	92%	91%	89%
Min vejleder anerkender min indsats (2013)	89%	94%	87%	89%	89%
Jeg føler at det er trygt at spørge min vejleder om de ting jeg er usikker på	89%	90%	87%	92%	87%

Spørgsmål: "Tænk på den vejleder, som du benytter dig mest af. Marker med et kryds, i hvilken grad følgende udsagn afspejler din måde at modtage og bede om vejledning på."

Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

VEJLEDNINGSMÅDEN

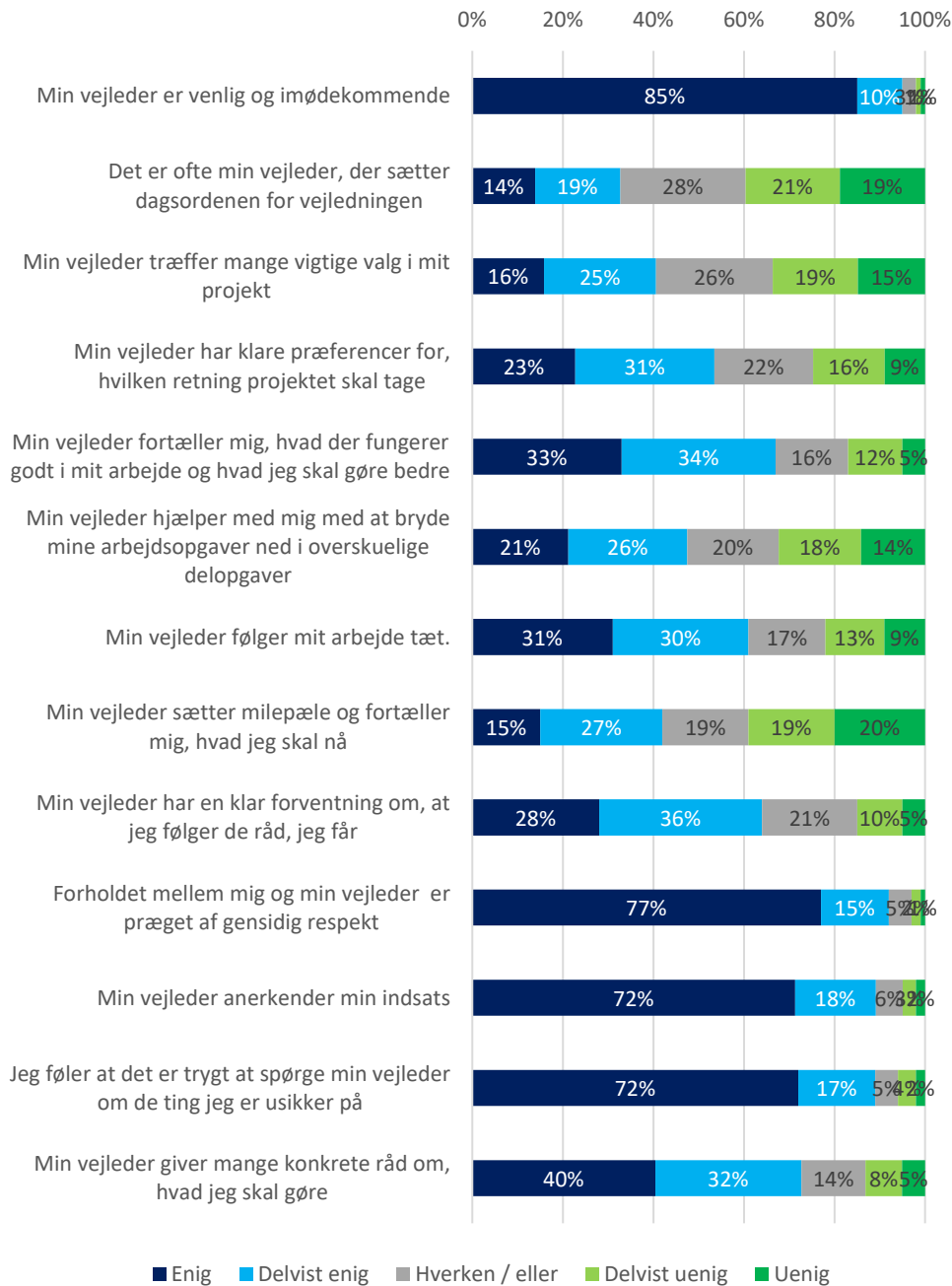
Tabel 8.2. Ph.d.-studerendes oplevelse af vejledningsmåden hos den vejleder, som de benytter mest (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Det er ofte min vejleder, der sætter dagsordenen for vejledningen	32%	24%	24%	30%	41%
Det er ofte min vejleder, der sætter dagsordenen for vejledningen (2013)	20%	11%	13%	18%	26%
Min vejleder træffer mange vigtige valg i mit projekt	41%	17%	23%	47%	51%
Min vejleder træffer mange vigtige valg i mit projekt (2013)	32%	10%	19%	39%	38%
Min vejleder har klare præferencer for, hvilken retning projektet skal tage	53%	33%	33%	59%	64%
Min vejleder har klare præferencer for, hvilken retning projektet skal tage (2013)	49%	29%	33%	57%	56%
Min vejleder fortæller mig, hvad der fungerer godt i mit arbejde og hvad jeg skal gøre bedre	67%	74%	72%	63%	65%
Min vejleder hjælper med mig med at bryde mine arbejdsopgaver ned i overskuelige delopgaver	47%	49%	45%	46%	49%
Min vejleder følger mit arbejde tæt.	61%	55%	57%	64%	63%
Min vejleder sætter milepæle og fortæller mig, hvad jeg skal nå	42%	36%	37%	40%	48%
Min vejleder sætter milepæle og fortæller mig, hvad jeg skal nå (2013)	31%	29%	27%	31%	33%
Min vejleder har en klar forventning om, at jeg følger de råd, jeg får	64%	40%	50%	74%	70%
Min vejleder har en klar forventning om, at jeg følger de råd, jeg får (2013)	55%	41%	40%	62%	59%
Min vejleder giver mange konkrete råd om, hvad jeg skal gøre	72%	69%	69%	75%	72%

Spørgsmål: "Tænk på den vejleder, som du benytter dig mest af. Marker med et kryds, i hvilken grad følgende udsagn afspejler din måde at modtage og bede om vejledning på."

Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

Figur 8.1. Ph.d.-studerendes oplevelse af vejledningen hos den vejleder, som de benytter mest (2017).



Spørgsmål: "Tænk på den vejleder, som du benytter dig mest af. Marker med et kryds, i hvilken grad følgende udsagn afspejler din måde at modtage og bede om vejledning på."

KAPITEL 9. SKRIVNING OG FEEDBACK PÅ SKRIVNING

Tabel 9.1. Samarbejde om skrivning

	AU	AR	BSS	HE	ST
Hvis man er interesseret i det, er der gode muligheder for at skrive videnskabelige tekster sammen med de øvrige forskere	64%	50%	66%	68%	66%
Det er min fornemmelse, at forskerne her på stedet ofte skriver videnskabelige tekster sammen med deres ph.d.-studerende	71%	31%	73%	77%	81%

Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

Tabel 9.2. Oplevelser med at skrive

	AU	AR	BSS	HE	ST
Jeg har nemmere ved at udtrykke mig på andre måder end ved at skrive	27%	21%	22%	28%	31%
Jeg skriver kun, når der er fredeligt omkring mig	56%	62%	51%	56%	56%
Jeg elsker at skrive	51%	64%	67%	50%	41%
Jeg udsætter for det meste skriveopgaver til sidste øjeblik	31%	34%	25%	28%	35%
Hvis der ikke var deadlines, ville jeg ikke få skrevet noget	30%	37%	28%	26%	32%
Det falder mig let at skrive	48%	56%	57%	48%	43%

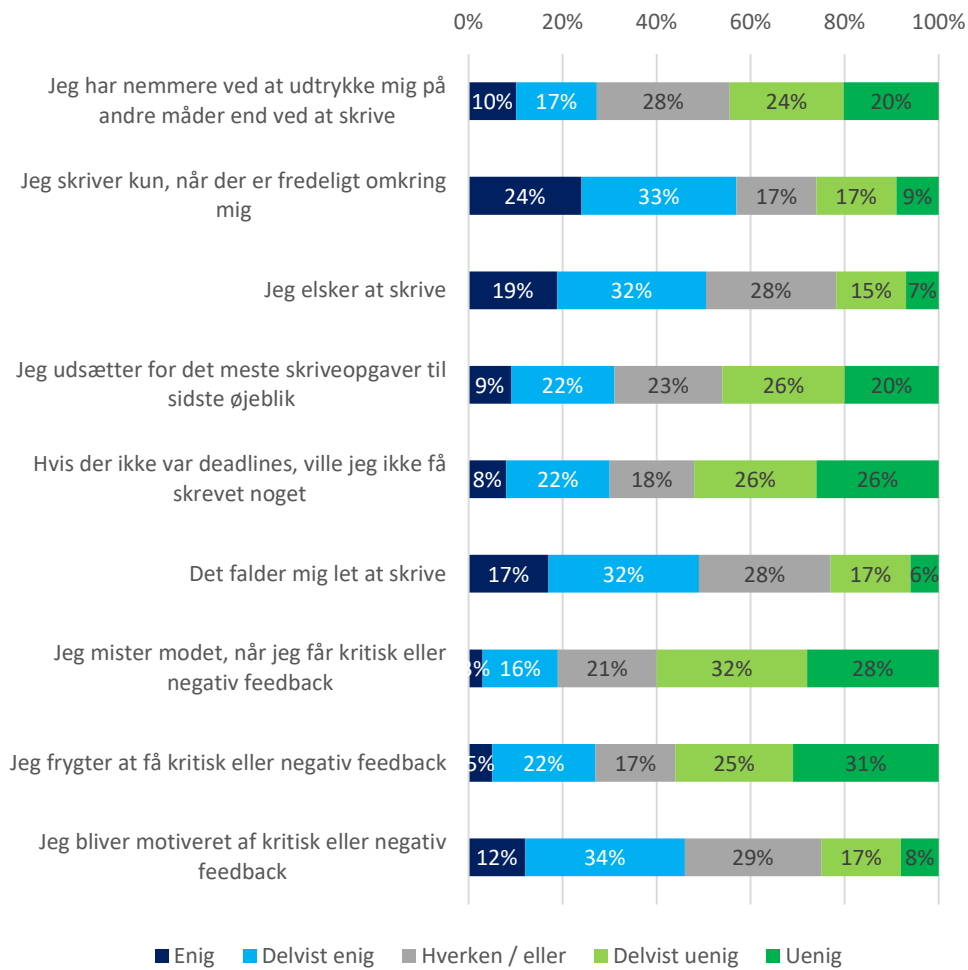
Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

Tabel 9.3. Oplevelser af at modtage feedback på skriftligt arbejde

	AU	AR	BSS	HE	ST
Jeg mister modet, når jeg får kritisk eller negativ feedback	19%	19%	25%	15%	20%
Jeg frygter at få kritisk eller negativ feedback	27%	37%	34%	19%	27%
Jeg bliver motiveret af kritisk eller negativ feedback	46%	44%	44%	47%	47%

Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvis enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

Figur 9.1. Ph.d.-studerendes oplevelse af at skrive og få feedback på deres tekster (2017).



KAPITEL 10. ARBEJDSBELASTNING OG TRIVSEL

OPLEVET ARBEJDSBELASTNING

TABEL 10.1. Ph.d.-studerendes opfattelse af arbejdsbyrde (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Sker det, at du føler dig udkørt?	33%	37%	31%	26%	38%
Sker det, at du føler dig udkørt? (2013)	31%	34%	34%	29%	30%
Føler du, at dit arbejde som ph.d.-studerende tager så meget af din tid og energi, at det går ud over privatlivet?	34%	41%	32%	27%	39%
Føler du, at dit arbejde som ph.d.-studerende tager så meget af din tid og energi, at det går ud over privatlivet? (2013)	27%	32%	29%	25%	26%
Giver dit arbejde som ph.d.-studerende dig stærke stress-symptomer ^a ?	17%	23%	17%	13%	19%
Giver dit arbejde som ph.d.-studerende dig stærke stress-symptomer ^a ? (2013)	13%	17%	17%	11%	12%

Note: Tallene angiver den andel, som har svaret næsten altid eller ofte. Resten har svaret nogle gange, sjældent, eller næsten aldrig. Svaret ved ikke/ikke relevant er ikke medtaget i beregningen.

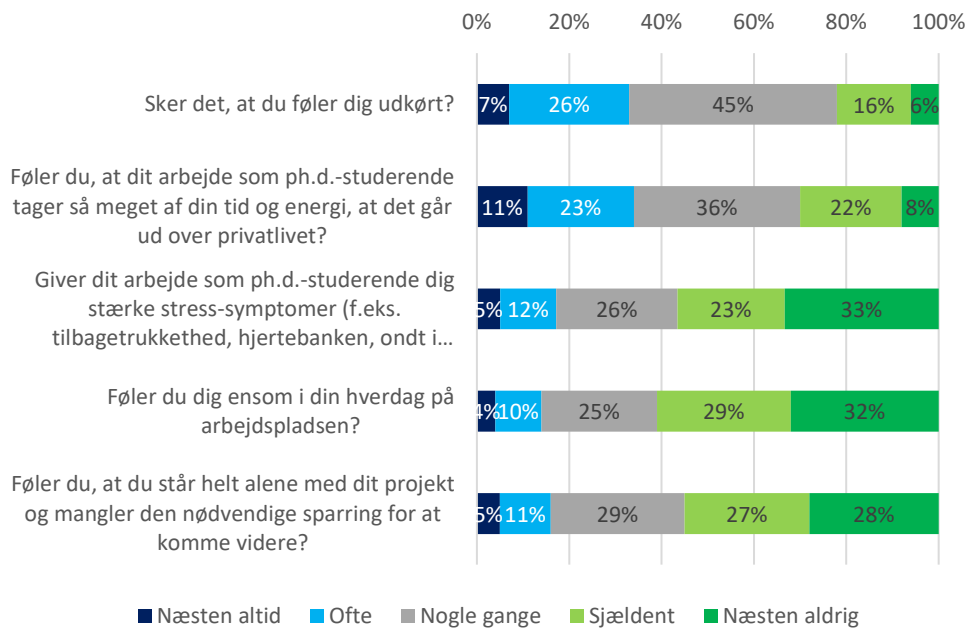
a) Stærke stress-symptomer blev i spørgeskemaet defineret som ” (fx tilbagerukkethed, hjertebanken, ondt i maven, nedtrykthed, rastløshed, hukommelsesbesvær) ”.

ENSOMHED

Tabel 10.2. Ph.d.-studerende opfattelse af ensomhed (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Føler du dig ensom i din hverdag på arbejdspladsen?	14%	21%	15%	14%	12%
Føler du dig ensom i din hverdag på arbejdspladsen? (2013)	13%	18%	18%	9%	11%
Føler du, at du står helt alene med dit projekt og mangler den nødvendige sparring for at komme videre?	16%	23%	17%	15%	15%
Føler du, at du står helt alene med dit projekt og mangler den nødvendige sparring for at komme videre? (2013)	16%	18%	22%	12%	16%

Figur 10.1. Ph.d.-studerendes oplevelse af arbejdsbelastning og ensomhed (2017).



KAPITEL 11. PROJEKTETS FREMDRIFT

Tablet 11.1. Ph.d.-studerende vurdering af fremdriften i deres projekt (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Har du afsluttet eller regner du realistisk set med at kunne afslutte dine ph.d.-studier inden for den normerede tid? ^a	89%	79%	93%	87%	93%
Har du afsluttet eller regner du realistisk set med at kunne afslutte dine ph.d.-studier inden for den normerede tid? ^a (2013)	88%	80%	94%	87%	90%
Er du - alt taget i betragtning - tilfreds med fremdriften i dit ph.d.-projekt	82%	78%	87%	85%	78%
Er du - alt taget i betragtning - tilfreds med fremdriften i dit ph.d.-projekt (2013)	79%	80%	82%	83%	75%

Note: Tallene viser den andel, som har svaret ja. Resten har svaret nej. Svaret ved ikke/ikke relevant er ikke medtaget i beregningen.

a) Som note til spørgsmålet blev skrevet: " Ved normeret tid forstås den afleveringsfrist, som på dette tidspunkt i dit ph.d.-forløb er gældende. Datoen kan eventuelt være ændret som følge af barsel eller anden godkendt orlov."

Table 11.2. Faktorer, som efter de ph.d.-studerendes opfattelse, har bidraget til forsinkelse af projektet (n=190 i 2013 og n=180 i 2017).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Manglende motivation og interesse	17%	12%	38%	8%	29%
Manglende motivation og interesse (2013)	16%	7%	38%	10%	24%
Projektet har vokset sig stort og uoverskueligt	37%	27%	44%	37%	48%
Projektet har vokset sig stort og uoverskueligt (2013)	42%	40%	69%	37%	42%
Angst for ikke at præstere godt nok	37%	51%	75%	18%	38%
Angst for ikke at præstere godt nok (2013)	33%	36%	69%	18%	39%
Finansieringsproblemer	11%	8%	0%	18%	5%
Finansieringsproblemer (2013)	9%	17%	15%	7%	4%
Praktiske eller eksperimentelle forhold (f.eks. adgang til udstyr eller data)	33%	10%	13%	49%	40%
Praktiske eller eksperimentelle forhold (f.eks. adgang til udstyr eller data) (2013)	47%	19%	8%	74%	45%
Utilstrækkelig vejledning	34%	37%	50%	37%	21%
Utilstrækkelig vejledning (2013)	23%	17%	38%	24%	24%
Vejledning af lav kvalitet	28%	22%	25%	34%	24%
Vejledning af lav kvalitet (2013)	17%	12%	46%	10%	22%
Familiære eller personlige forhold (fx sygdom)	31%	45%	44%	21%	26%
Familiære eller personlige forhold (fx sygdom) (2013)	37%	45%	54%	28%	37%
Andre faktorer end de ovenfor nævnte	35%	47%	19%	30%	36%
Andet (2013)	26%	45%	8%	22%	22%
n (2017)	180	49	16	73	42
n (2013)	190	42	13	68	67

Spørgsmål: "Hvilke faktorer vurderer du har bidraget væsentligt til forsinkelsen eller den manglende fremdrift? (Sæt gerne flere krydser.)"

Note: Analysen inkluderer kun de 190 (2013) og 180 (2017) ph.d.-studerende, som har svaret nej til spørgsmålet om, hvorvidt de har eller realistisk set regner med at kunne færdiggøre deres projekt inden for den normerede tid.

KAPITEL 12. TILTRO TIL EGNE FORSKNINGS- KOMPETENCER

Tabel 12.1. Ph.d.-studerendes tiltro til egne forskningskompetencer (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
... gennemføre en litteratursøgning og sammenfatte de vigtigste konklusioner	84%	80%	89%	86%	83%
...gennemføre en litteratursøgning og sammenfatte de vigtigste konklusioner (2013)	83%	83%	85%	88%	79%
...identificere og formulere forskningsspørgsmål, der er værd at undersøge	77%	87%	78%	81%	67%
...identificere og formulere forskningsspørgsmål, der er værd at undersøge (2013)	73%	89%	78%	79%	61%
...gennemtænke et godt forskningsdesign	72%	75%	70%	75%	69%
...gennemtænke et godt forskningsdesign (2013)	67%	82%	70%	73%	56%
...indsamle og analysere data/empiri	82%	80%	81%	81%	84%
...indsamle og analysere data/empiri (2013)	81%	82%	79%	85%	79%
...indsende et abstract til en konference, som vil blive godkendt	81%	79%	82%	87%	77%
...indsende et abstract til en konference, som vil blive godkendt (2013)	81%	82%	79%	90%	73%
...indsende et manuskript til et tidsskrift/forlag og få det godkendt.	62%	57%	56%	69%	60%
...indsende et manuskript til et tidsskrift/forlag og få det godkendt. (2013)	58%	60%	50%	72%	49%
...gennemføre en litteratursøgning og sammenfatte de vigtigste konklusioner	84%	80%	89%	86%	83%
...gennemføre en litteratursøgning og sammenfatte de vigtigste konklusioner (2013)	83%	83%	85%	88%	79%
...identificere og formulere forskningsspørgsmål, der er værd at undersøge	77%	87%	78%	81%	67%
...identificere og formulere forskningsspørgsmål, der er værd at undersøge (2013)	73%	89%	78%	79%	61%

Spørgsmål: "Vurdering af egne forskningskompetencer (self-efficacy). I hvilken grad har du tiltro til, at du kan ... (Markér på følgende kontinuum fra 1-5.)" 1 var udtryk for "Ingen tiltro", mens 5 var udtryk for "Stor tiltro".
Note: Tallene angiver den andel, som har svaret 5 ("Stor tiltro") eller 4.

KAPITEL 13. TILFREDSHED

Tabel 13.1. Tilfredshed med ph.d.-forløbet (2017/2013).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Overordnet er jeg tilfreds med det, jeg har lært i mit ph.d.-forløb	92%	94%	90%	92%	91%
Overordnet er jeg tilfreds med det, jeg har lært i mit ph.d.-forløb (2013)	89%	87%	87%	93%	87%
Overordnet er jeg tilfreds med kvaliteten af mit forskningsarbejde	85%	86%	80%	90%	82%
Overordnet er jeg tilfreds med kvaliteten af mit forskningsarbejde (2013)	82%	85%	80%	91%	75%
Overordnet er jeg tilfreds med kvaliteten af min forskningsvejledning	81%	78%	84%	79%	82%
Overordnet er jeg tilfreds med kvaliteten af min forskningsvejledning (2013)	77%	79%	71%	82%	75%
Jeg kan varmt anbefale min hovedvejleder	81%	80%	88%	78%	82%
Jeg kan varmt anbefale min hovedvejleder (2013)	78%	78%	73%	78%	79%
Jeg kan varmt anbefale min hovedvejleder ^a	85%	85%	89%	84%	85%
Jeg kan varmt anbefale min hovedvejleder (2013) ^a	82%	82%	79%	85%	80%

Note: Tallene viser den andel, som har erklæret sig enige eller delvist enige i udsagnet. Resten har svaret hverken/eller, delvis uenig, eller uenig. Beregningen inkluderer ikke dem, der har svaret ved ikke/ikke relevant.

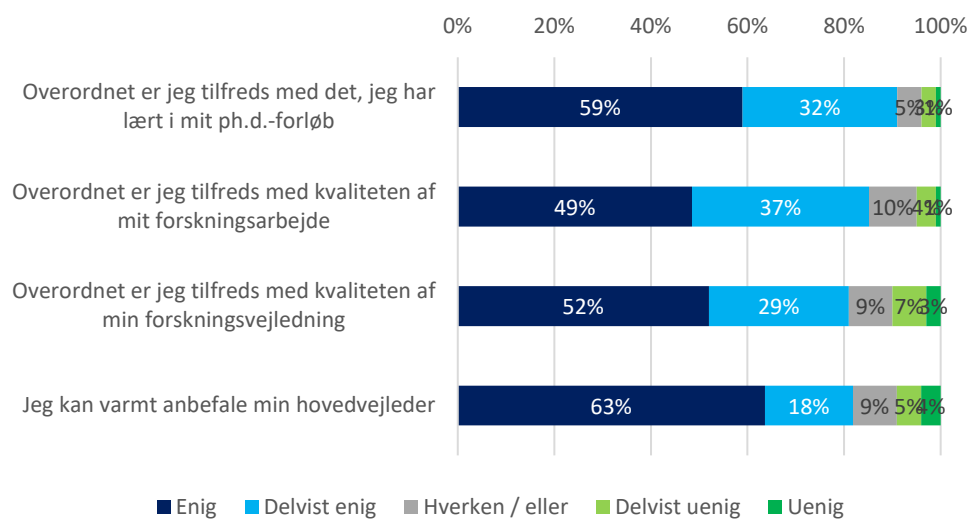
a) Kun ph.d.-studerende, som har angivet, at hovedvejlederen er den vejleder, som de har mest kontakt med og som er bedst orienteret om, hvad de laver. Antallet af svar er derfor noget lavere end ved øvrige spørgsmål:

2017: AU (1351), AR (238), BSS (209), HE (412), ST (492).

2013: AU (1363), AR (208), BSS (193), HE (370), ST (592).

Note: Svaret ved ikke/ikke relevant er ikke medtaget i beregningen.

Figur 13.1. Tilfredshed med ph.d.-forløbet (2017)



KAPITEL 14. KARRIEREPLANER

Tabel 14.1. Ph.d.-studerendes videre karriereplaner (2017).

	AU	AR	BSS	HE	ST
Forsker på et universitet	56%	68%	70%	49%	53%
Forskerkarriere uden for universitetet (f.eks. en privat forskningsorganisation, en industrivirksomhed o.l.)	55%	53%	53%	40%	69%
Underviser (på et niveau under universitetsniveauet)	17%	35%	15%	13%	14%
Ansæt i det private erhvervsliv (uden vægt på forskning)	29%	14%	38%	17%	43%
Ansæt i den offentlige sektor (uden vægt på forskning)	17%	19%	25%	12%	17%
Karriere som selvstændig	11%	13%	18%	6%	13%
Læge på sygehus eller i privat praksis (kun Health)	17%	0%	0%	51%	0%
Anden karriere som afviger fra ovenstående	9%	15%	8%	10%	6%

Spørgsmål: "Hvilken karriere kunne du på nuværende tidspunkt tænke dig at forfølge? (Markér op til to af nedenstående karriereveje)."

Note: De ph.d.-studerende havde mulighed for at markere mere end én karrierevej. Kun respondenter, der har markeret mindst én karrierevej (n=1694) er medtaget i analysen.

Note: Da opgørelsesmetoden afviger fra 2013, er disse tal ikke medtaget til sammenligning.

APPENDIKS: PH.D.-STUDERENDE PÅ ORDINÆRE VS. FLEKSIBLE ORDNINGER

Table A1. Forudgående kontakt med vejledere fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Blev du af en eller flere af dine nuværende vejledere opfordret til at blive ph.d.-studerende? (Ja)	65%	76%	58%	67%	61%	66%	72%	80%	62%	79%
Opsøgte du en eller flere af dine nuværende vejledere for at få hjælp eller inspiration til din ph.d.-ansøgning? (Ja)	77%	86%	72%	95%	80%	91%	86%	86%	65%	83%
Havde du som bachelor- eller kandidatstuderende modtaget vejledning af en eller flere af dine nuværende vejledere? (Ja)	39%	76%	43%	73%	46%	70%	35%	74%	40%	79%
Havde du prøvet at arbejde for en eller flere af dine nuværende vejledere, inden du søgte om at blive ph.d.-studerende? (Ja)	43%	55%	28%	21%	35%	48%	58%	81%	35%	57%

Table A2. Motiver for at påbegynde ph.d.-forløbet fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Jeg brændte for at forske (Vigtigt eller meget vigtigt)	93%	93%	94%	95%	94%	97%	93%	92%	92%	92%
Jeg kunne godt tænke mig at undervise (Vigtigt eller meget vigtigt)	45%	47%	52%	74%	59%	79%	40%	32%	42%	38%
Jeg var dybt interesseret i mit emne (Vigtigt eller meget vigtigt)	92%	94%	98%	95%	94%	94%	90%	95%	92%	93%
Jeg gik ud fra, at ph.d.-titlen ville åbne døre på jobmarkedet uden for universitetet (Vigtigt eller meget vigtigt)	62%	57%	48%	29%	46%	62%	73%	72%	63%	60%
Jeg tænkte, at det var et regulært arbejde med fast indkomst (Vigtigt eller meget vigtigt)	45%	34%	42%	44%	49%	38%	38%	32%	51%	30%
Jeg havde ikke andre planer, da muligheden bød sig (Vigtigt eller meget vigtigt)	20%	17%	15%	16%	22%	6%	14%	13%	28%	21%
Jeg tænkte, at der var prestige forbundet med ph.d.-titlen (Vigtigt eller meget vigtigt)	41%	43%	43%	45%	49%	36%	36%	34%	43%	47%

Tabel A3. Ph.d.-uddannelseselementerne fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Bruger du og din hovedvejleder evalueringerne i ph.d.-planeren til at gøre status over dit ph.d.-forløb? (i nogen grad eller i høj grad)	46%	28%	48%	33%	42%	35%	44%	28%	50%	25%
Bruger du ph.d.-planeren til at få overblik over fremdriften i din ph.d.-uddannelse? (i nogen grad eller i høj grad)	45%	27%	45%	29%	42%	24%	44%	28%	49%	27%
Giver udbuddet af ph.d.-kurser mulighed for, at du kan styrke dine generelle forskningskompetencer? (i nogen grad eller i høj grad)	79%	66%	80%	62%	75%	75%	83%	88%	76%	57%
Giver udbuddet af ph.d.-kurser mulighed for at styrke dine forskningskompetencer inden for dit projekt? (i nogen grad eller i høj grad)	56%	39%	49%	37%	55%	41%	59%	62%	57%	29%
Har dit udlandsophold styrket dit forskningsprojekt? (i nogen grad eller i høj grad)	82%	81%	84%	70%	77%	87%	79%	84%	86%	83%
Har udlandsopholdet været indsatsen værd set i forhold til dit faglige udbytte (f.eks. netværk, generelle færdigheder som forsker)? (i nogen grad eller i høj grad)	80%	76%	81%	61%	73%	73%	78%	70%	84%	84%
Har det arbejde, du yder ud over dit eget projekt (fx undervisning eller andet institutarbejde), været lærerigt? (i nogen grad eller i høj grad)	82%	83%	87%	93%	92%	93%	83%	82%	74%	79%
Har det arbejde, du yder under reglen om 280 timers årligt institutarbejde en karakter, så det går ud over din ph.d.-uddannelse? (i nogen grad eller i høj grad)	51%	55%	58%	54%	46%	17%	40%	35%	59%	67%
Er du tilfreds med omfanget af dine undervisningsopgaver? (i nogen grad eller i høj grad)	76%	73%	87%	84%	78%	97%	82%	82%	60%	62%
Er du tilfreds med indholdet i dine undervisningsopgaver? (i nogen grad eller i høj grad)	83%	87%	91%	93%	84%	97%	86%	87%	76%	83%

Tabel A4. Oplevelse af forskningsmiljøet fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Her på stedet møder jeg andre ph.d.-studerende som jeg kan sparre med (Delvis enig eller enig)	82%	85%	79%	80%	83%	82%	85%	86%	80%	88%
Hvis man har faglige problemer, er man altid velkommen til at spørge en af de andre forskere (Delvis enig eller enig)	89%	91%	82%	87%	93%	94%	92%	93%	88%	91%
Jeg føler mig respekteret som medforsker her på stedet (Delvis enig eller enig)	84%	86%	78%	80%	81%	85%	88%	89%	83%	86%
Der er en stemning af, at det er sjovt at arbejde sammen om forskningsopgaver (Delvis enig eller enig)	74%	75%	69%	54%	66%	84%	79%	84%	74%	77%
Hvis man er interesseret i det, er der gode muligheder for at skrive videnskabelige tekster sammen med de øvrige forskere (Delvis enig eller enig)	64%	65%	53%	41%	65%	75%	67%	75%	65%	67%
Det faste videnskabelige personale er generelt interesseret i at høre om mit projekt (Delvis enig eller enig)	78%	76%	72%	62%	73%	70%	82%	88%	79%	77%
Her på stedet fremlægger og diskuterer vi regelmæssigt hinandens forskning (Delvis enig eller enig)	72%	71%	63%	48%	74%	71%	73%	74%	74%	78%
Det er min fornemmelse, at forskerne her på stedet ofte skriver videnskabelige tekster sammen med deres ph.d.-studerende (Delvis enig eller enig)	70%	73%	38%	13%	71%	82%	76%	82%	78%	88%
Man kan tale åbent om såvel succeshistorier som fiaskoer med sine kollegaer (Delvis enig eller enig)	80%	81%	69%	64%	71%	66%	85%	91%	83%	85%
Jeg føler mig som en del af forskerfællesskabet her på stedet (Delvis enig eller enig)	76%	80%	65%	63%	71%	76%	82%	90%	79%	82%
Her på stedet er gode argumenter velkomne uanset om de kommer fra en ph.d.-studerende eller en professor (Delvis enig eller enig)	86%	89%	81%	75%	81%	68%	88%	92%	89%	96%
Rent fysisk tilbringer jeg det meste af min forskningstid uden for forskningsmiljøet (fx hjemme eller på en virksomhed) (Delvis enig eller enig)	18%	6%	35%	17%	13%	9%	17%	7%	13%	2%

Table A5. Vejledningens indhold fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
At gennemføre en litteratursøgning og sammenfatte de vigtigste konklusioner (nogen eller omfattende vejledning)	60%	52%	55%	42%	65%	45%	56%	47%	66%	59%
At identificere og formulere forsknings-spørgsmål, der er værd at undersøge (nogen eller omfattende vejledning)	91%	85%	90%	84%	91%	88%	94%	93%	88%	81%
At gennemtænke et godt forskningsdesign (nogen eller omfattende vejledning)	90%	85%	85%	83%	88%	85%	93%	95%	88%	82%
At indsamle og analysere data/empiri (nogen eller omfattende vejledning)	86%	81%	82%	61%	79%	76%	91%	90%	84%	84%
At skrive videnskabeligt (fx artikler, af-handling, bogbidrag, abstracts) (nogen eller omfattende vejledning)	89%	86%	75%	77%	87%	81%	94%	93%	89%	87%
At planlægge og styre mit ph.d.-projekt gennem projektperioden (nogen eller omfattende vejledning)	83%	78%	79%	75%	89%	68%	80%	81%	85%	80%
At opbygge et netværk og samarbejde med andre forskere (nogen eller omfat-tende vejledning)	75%	71%	74%	69%	67%	81%	77%	78%	76%	67%
At gennemføre undervisning (nogen eller omfattende vejledning)	51%	50%	49%	62%	66%	59%	49%	56%	48%	41%
At formidle min forskning mundtligt (f.eks. oplæg på konferencer, foredrag og forsvar) (nogen eller omfattende vejledning)	75%	71%	56%	58%	71%	61%	79%	77%	82%	75%
At planlægge udlandsophold (nogen eller omfattende vejledning)	71%	69%	65%	65%	76%	72%	67%	68%	77%	70%
At håndtere personlige problemstillinger (fx balance mellem arbejdsliv og familieliv) (nogen eller omfattende vejledning)	54%	53%	48%	59%	59%	44%	51%	56%	58%	52%
At følge ansvarlig forskningspraksis (nogen eller omfattende vejledning)	80%	82%	66%	72%	75%	77%	85%	86%	81%	85%

Tabel A6. Oplevelse af vejledning fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Min vejleder er venlig og imødekommende (Delvis enig eller enig)	95%	96%	95%	97%	95%	100%	95%	96%	94%	95%
Det er ofte min vejleder, der sætter dagsordenen for vejledningen (Delvis enig eller enig)	34%	27%	24%	22%	25%	18%	31%	21%	45%	32%
Min vejleder træffer mange vigtige valg i mit projekt (Delvis enig eller enig)	41%	38%	20%	9%	23%	18%	48%	45%	53%	48%
Min vejleder har klare præferencer for, hvilken retning projektet skal tage (Delvis enig eller enig)	53%	53%	34%	31%	34%	33%	59%	59%	65%	62%
Min vejleder fortæller mig, hvad der fungerer godt i mit arbejde og hvad jeg skal gøre bedre (Delvis enig eller enig)	67%	66%	72%	80%	72%	75%	64%	59%	66%	62%
Min vejleder hjælper med mig med at bryde mine arbejdsopgaver ned i overskuelige delopgaver (Delvis enig eller enig)	49%	43%	49%	48%	48%	27%	47%	38%	51%	46%
Min vejleder følger mit arbejde tæt. (Delvis enig eller enig)	60%	65%	55%	53%	54%	73%	63%	70%	62%	66%
Min vejleder sætter milepæle og fortæller mig, hvad jeg skal nå (Delvis enig eller enig)	43%	37%	39%	29%	38%	29%	42%	29%	50%	44%
Min vejleder har en klar forventning om, at jeg følger de råd, jeg får (Delvis enig eller enig)	64%	65%	38%	46%	54%	30%	74%	72%	68%	75%
Forholdet mellem mig og min vejleder er præget af gensidig respekt (Delvis enig eller enig)	92%	94%	92%	92%	94%	91%	93%	92%	90%	96%
Min vejleder anerkender min indsats (Delvis enig eller enig)	90%	90%	90%	84%	91%	97%	90%	93%	89%	89%
Jeg føler at det er trygt at spørge min vejleder om de ting jeg er usikker på (Delvis enig eller enig)	90%	89%	90%	91%	86%	91%	91%	95%	89%	85%
Min vejleder giver mange konkrete råd om, hvad jeg skal gøre (Delvis enig eller enig)	73%	69%	70%	66%	68%	77%	75%	77%	75%	66%

Table A7. Oplevelse af arbejdsbyrde og ensomhed fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Sker det, at du føler dig udkørt? (Ofte eller næsten altid)	30%	42%	32%	52%	33%	24%	25%	32%	35%	46%
Føler du, at dit arbejde som ph.d.-studerende tager så meget af din tid og energi, at det går ud over privatlivet? (Ofte eller næsten altid)	34%	37%	39%	47%	35%	18%	27%	26%	38%	41%
Giver dit arbejde som ph.d.-studerende dig stærke stress-symptomer (f.eks. tilbagetrækkethed, hjertebanken, ondt i maven, nedtrykthed, rastløshed, hukommelsesbesvær)? (Ofte eller næsten altid)	18%	16%	20%	33%	18%	9%	13%	11%	21%	13%
Føler du dig ensom i din hverdag på arbejdspladsen? (Ofte eller næsten altid)	15%	11%	21%	22%	16%	9%	14%	12%	14%	7%

Tabel A8. Fremdrift fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Har du afsluttet eller regner du realistisk set med at kunne afslutte dine ph.d.-studier inden for den normerede tid? (Ja)	87%	93%	79%	81%	92%	100%	86%	90%	91%	97%
Er du - alt taget i betragtning - tilfreds med fremdriften i dit ph.d.-projekt (Ja)	82%	80%	78%	77%	87%	85%	85%	89%	78%	77%

Table A9. Overordnet tilfredshed fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Overordnet er jeg tilfreds med det, jeg har lært i mit ph.d.-forløb (Delvis enig eller enig)	91%	93%	94%	94%	88%	100%	92%	96%	90%	91%
Overordnet er jeg tilfreds med kvaliteten af mit forskningsarbejde (Delvis enig eller enig)	85%	85%	86%	85%	78%	97%	90%	96%	84%	79%
Overordnet er jeg tilfreds med kvaliteten af min forskningsvejledning (Delvis enig eller enig)	80%	81%	78%	76%	82%	94%	79%	82%	82%	81%
Jeg kan varmt anbefale min hovedvejleder (Delvis enig eller enig)	81%	82%	79%	84%	87%	91%	79%	76%	82%	81%

Tabel A10. Tiltro til egne forskningskompetencer fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
gennemføre en litteratursøgning og sammenfatte de vigtigste konklusioner (4-5 [stor tiltro])	84%	86%	78%	84%	89%	91%	85%	90%	82%	84%
identificere og formulere forskningsspørgsmål, der er værd at undersøge (4-5 [stor tiltro])	77%	75%	86%	90%	78%	76%	80%	86%	68%	65%
gennemtænke et godt forskningsdesign (4-5 [stor tiltro])	72%	73%	74%	80%	71%	69%	74%	81%	70%	68%
indsamle og analysere data/empiri (4-5 [stor tiltro])	81%	84%	81%	77%	81%	82%	80%	88%	84%	86%
indsende et abstract til en konference, som vil blive godkendt (4-5 [stor tiltro])	82%	79%	79%	77%	80%	94%	86%	88%	79%	74%
indsende et manuskript til et tidsskrift/forlag og få det godkendt. (4-5 [stor tiltro])	63%	60%	58%	56%	55%	66%	69%	70%	61%	57%

Table A11. Oplevelse af skrivning og feedback på skriftlige produkter fordelt på ph.d.-studerende i ordinære og fleksible ph.d.-forløb

	AU		AR		BSS		HE		ST	
	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.	Ord.	Fleks.
Jeg har nemmere ved at udtrykke mig på andre måder end ved at skrive (Delvis enig eller enig)	29%	21%	23%	13%	24%	6%	30%	14%	32%	29%
Jeg skriver kun, når der er fredeligt omkring mig (Delvis enig eller enig)	58%	50%	63%	56%	53%	36%	57%	55%	60%	49%
Jeg elsker at skrive (Delvis enig eller enig)	51%	50%	62%	71%	66%	73%	49%	56%	43%	37%
Jeg udsætter for det meste skriveopgaver til sidste øjeblik (Delvis enig eller enig)	32%	29%	36%	30%	28%	9%	28%	32%	37%	31%
Hvis der ikke var deadlines, ville jeg ikke få skrevet noget (Delvis enig eller enig)	31%	26%	38%	31%	32%	9%	27%	18%	32%	30%
Det falder mig let at skrive (Delvis enig eller enig)	48%	52%	52%	68%	55%	67%	47%	52%	42%	44%
Jeg mister modet, når jeg får kritisk eller negativ feedback (Delvis enig eller enig)	20%	14%	20%	16%	26%	18%	16%	10%	22%	14%
Jeg frygter at få kritisk eller negativ feedback (Delvis enig eller enig)	27%	25%	38%	33%	34%	31%	19%	17%	28%	24%
Jeg bliver motiveret af kritisk eller negativ feedback (Delvis enig eller enig)	46%	48%	44%	43%	44%	45%	47%	47%	46%	50%